Range kaitse II kohtumine

23. aprill 2013, Tallinnas

Osalesid: Lauri Klein, Indrek Sell, Enn Pärt, Asko Lõhmus, Marku Lamp, Diana Laarman, Kalle Karoles, Veiko Adermann, Marika Erikson, Kaili Viilma, Taavi Tattar, Kadi Kõiv

II kohtumisel jätkati diskussiooni esimesel kohtumisel lahtiseks jäänud range kaitse definitsiooni osas ning KTK tutvustas tehtud analüüse.

Jätkus diskussioon teemal, milliste lähteandmete alusel tuleks välja selgitada metsatüüpide vajakud. KTK selgitas, et SMI tüübijaotus on parema kvaliteediga, seda nii metoodiliselt kui ka tänu inimeste kvalifikatsioonile, mis on parem tavametsakorraldajate omast. SMI võimaldab prognoosida, kui palju mingit tüüpi metsa kaitse all on, kuid ei suuda pakkuda alade asukohta. Metsaregister on asukohapõhine, kuid takseerandmetega on kaetud vaid ca 80% metsamaast ning ülejäänud 20% osas tuleb tugineda teadaolevate andmete ekstrapoleerimisele. KTK hinnangul on kasutusest (sh takseerimisest) välja jäänud valdavalt vähemviljakate muldade metsatüübid ja suure tõenäosusega paiknevad neil aladel pigem sooviku- ja soometsad.

Tõstatus küsimus, sõnastatud range kaitse eesmärk on piisavalt selge. Kas peaksime keskenduma ka Natura kohustuste täitmise eesmärkide kajastamisele? Tüpoloogiliste vajakute täitmiseks kasutatakse E. Lõhmuse metsatüpoloogiat ning järgmises faasis arutletakse edasi eesmärkide täitmisesse Natura metsatüüpide võimalikku kaasamist. Järgmiseks kohtumiseks valmistatakse ette 4 stsenaariumi − SMI ja Metsaregistri andmeil metsatüübiti ning Asko pakub välja oma arvutuste põhjal esmased vajakute hinnangud.

Otsustati:

1. Rangelt kaitstavaks metsamaaks loetakse:

Loodusreservaadid

Sihtkaitsevööndid (sh kaitsealuste liikide PEP skv ja I kat liikide skv)

Projekteeritavad sihtkaitsevööndid ja reservaadid

Kõik vääriselupaigad (olenemata pindalast) riigimetsamaal

Erametsas lepinguga kaetud vääriselupaigad

Vääriselupaigad otsustati lugeda range kaitse hulka, kuna neid alasid on senini sellena käsitletud ning nende pindala on üldhinnangutes suhteliselt väikese tähtsusega.

2. KTK koostab 4 analüüsi (= stsenaariumi) metsamaa metsatüüpide jaotuse kohta nii kogu metsamaa kui ka rangelt kaitstavate metsade kohta. Kolm võimalikku stsenaariumi tuginevad SMI hinnanguile (keskväärtusele, alumisele ja ülemisele 95% tõenäosusel usalduspiiridele)

ning neljas metsaregistri andmetele (kusjuures kirjeldamate aladele, so puuduv 20% rakendatakse nn mitte-RMK metsamaa tüpoloogilist jaotust).

3. Tähtajad:

   Veiko saadab kõigile osapooltele nädala jooksul SMI-st tulenevad hinnangud

   Enn teeb 2 nädala jooksul metsaregistri päringu

   Asko teeb peale lähteandmete saamist vajakute analüüsi 2 nädala jooksul

   Töörühma III kohtumine toimub eeldatavalt mai lõpus.