KKI KONTROLLID
(Järvamaa, Lääne-Virumaa, Jõgevamaa)

Kai Korkmann
Marit Vihlver

3.12.2012; JÄNEDA

Järvamaa, 2012

Põllumajandusettevõtete kontrollid kokku – **82** (**56** NTA-l)

Nõuetele vastavuse kontrollid – **21** NTA-l + **4**

Nõuetele vastavuse raames rikkumisi – **5**

Rikkumised väljaspool NV kontrolle – **7**

Valim OÜ ELLE uuringu põhjal (vihje; ei kasutatud riske ja riskipunkte) – 5 taotlejat, tuvastati rikkumised ühe taotleja juures.

Lääne-Virumaa, 2012

Põllumajandusettevõtete kontrollid kokku – **85**

Nõuetele vastavuse kontrollid – **43** (enamik NTA-l)

Nõuetele vastavuse raames rikkumisi – **5**

Rikkumised väljaspool NV kontrolle – **5**

Valim OÜ ELLE uuringu põhjal (vihje; ei kasutatud riske ja riskipunkte): – 5 taotlejat, rikkumisi ei tuvastatud.

Jõgevamaa, 2012

Põllumajandusettevõtete kontrollid kokku – **38**
Nõuetele vastavuse kontrollid –**13** NTA-l + **3**
Nõuetele vastavuse raames rikkumisi – **2**
Rikkumised väljaspool NV kontrolle – **9**

Valim OÜ ELLE uuringu põhjal (vihje; ei kasutatud riske ja riskipunkte) – 5 taotlejat, tuvastati rikkumine ühe taotleja juures.

Kontrollid ja rikkumised NV raames

Taotlejaid valimis kokku (üle Eesti) – **219**

Neist:
Järvamaal, Lääne-Virumaal ja Jõgevamaal – **84** / 38,4%

Tuvastatud rikkumisi kokku (üle Eesti) – **30**

Neist:
Järvamaal, Lääne-Virumaal ja Jõgevamaal – **12** / 40%

Rikkumiste TOP Nõuetele vastavuse raames

1) sõnnikuhoidla puudub või ei vasta nõuetele (ei ole piisava mahuga, lekib)
2) sõnnikuaun või selle paigutus ei vasta nõuetele.

.....

.....

.....

3) muud NV rikkumised

(*tendents kogu Eestis, sh NTA-l*)

Nõuetele vastavuse kontrollide ajalugu 2010-2012 (valimis olevad taotlejad)

	2010	2011	2012
Järvamaa	15	11	25
Lääne-Virumaa	10	23	43
Jõgevemaa	10	9	16
kokku:	35 →	43 →	84

Põllumajandusega seotud rikkumiste ajalugu 2009-2012

	2009	2010	2011	2012
Järvamaa	3	8	2	12
Lääne-Virumaa	3	2	5	10
Jõgevamaa	1	0	7	11
Kokku:	7 →	10 →	14 →	33

Riskide ja riskipunktide muutmine 2011-2012

Nõuetele vastavuse raames 2011-2012 tehtud riskide ümberhindamine ja riskipunktide muutmine võimaldas oluliselt tõsta NTA-l asuvate põllumajandustoetusi taotlevate tootjate kontrollimise arvu.

Kontrolli käigus tuvastatud rikkumiste arvu suurenemine ei tähenda üldist seadusekuulekuse langust, pigem on muudatused riskide hindamisel võimaldanud KKI inspektoritel jõuda nende tootjateni, kes on seni kontrolli alt välja jäänud.

Probleemid

Ei ole kehtestatud põllumajandusloomade loomühikuteks ümberarvutamise koefitsiente.

Puudub metoodika väetistega (sh sõnnikuga) ja reoveesettega haritavale maale antava lämmastiku ja fosfori arvutamiseks.

Puudub metoodika sõnnikuhoidlate vajaliku mahu arvutamiseks.

Veeseaduse põllumajandust käsitlev osa vajab muudatuste tegemist ja täpsustamist, samuti vajab täiendamist seaduse riiklikku järelevalvet käsitlev § 40 ettekitjutuste tegemise ning sunni rakendamise osas.

TÄNAN TÄHELEPANU EEST!