

Lisa 1. Mõjuanalüüs

jäätmeseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse juurde

Sisukord	
1. Sissejuhatus	2
2. Eelnõuga kavandatud muudatuste mõju halduskoormusele ja avaliku sektori kuludele ja tuludele	2
2.1 Ettevõtete halduskoormus	2
2.2 Halduskoormus kodanikele.....	3
2.3 Avaliku sektori töökoormus	3
2.4 Avaliku sektori kulud ja tulud	5
3. Jäätmeseaduse muudatuste mõju	7
3.1 Kavandatud muudatus: haldusjärelvalve nõuete kehtestamine.....	7
3.2 Kavandatud muudatus: kohalikele omavalitsustele olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu seadmine	11
3.3 Kavandatud muudatus: paber- ja kartongjäätmete kooskogumine	16
3.4 Kavandatud muudatus: jäätmeveo teenustasu ja teenuse hinnastamine	18
3.5 Kavandatud muudatus: korraldatud jäätmekäitlus.....	24
3.6 Kavandatud muudatus: jäätmeveo saatekirjad ja jäätmearuandlus.....	25
4. Keskkonnatasude seaduse muudatuste mõju	30
4.1 Kavandatud muudatus: tavajäätmete kõrvaldamise saastetasumäära tõstmine	30
4.2 Kavandatud muudatus: tasu kehtestamine tavajäätmete, v.a puidujäätmed põletamisele energiakasutuse otstarbel	31
5. Pakendiseaduse muudatuste mõju	35
5.1 Kavandatud muudatus: pakendijäätmete kogumine läbi korraldatud jäätmeveo ja tekkekohal liigiti kogumise nõuete täpsustamine	35
5.2 Kavandatud muudatus: pakendiette võtja kohustus müügipakenditest tekkinud jäätmete käitlemise kohustuse üleandmiseks taaskasutusorganisatsioonile.....	40

1. Sissejuhatus

Käesolevas mõjude analüüsis esitatakse seletuskirja osad „Seaduse mõjud“ ja „Seaduse rakendamise seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud“. Mõjude analüüsis antakse ülevaade kaalukama mõjuga kavandatud muudatustest jäätmeseaduses, pakendiseaduses ja keskkonnatasude seaduses. Samuti esitatakse ülevaatlik hinnang eelnõukohase seadusega kaasneva halduskoormuse kohta. Mõjude analüüs on koostatud eelnõu ja seletuskirja koostajate poolt.

2. Eelnõuga kavandatud muudatuste mõju halduskoormusele ja avaliku sektori kuludele ja tuludele

2.1 Ettevõtete halduskoormus

Uus jäätmearuandluse süsteem loob kindluse, et andmed kajastavad õigesti jäätmete tekkimise ja käitlemise koguseid ning need on ajakohased ja kvaliteetsed. Selle abil saavad ettevõtted paremad võimalused ausaks ja läbipaistvaks konkurentsiks ning ettevõtetel ja riigil tekib võimalus ära kasutada andmetest saadav lisandväärtus.

Kord aastas aruannete esitamisega kaasneb nii riigil kui ettevõtetel suur ajutine ja hooajaline koormus. Edaspidi on saatekirjade ja nendega seotud kvartaalse aruandluse koormus aasta peale hajutatud, jäätmete üle arvestus muutub äriprotsessi loogiliseks osaks ja tekib vähem vigu, mille täpsustamine ja parandamine tagantjärgi kord aastas esitatava aruande puhul on väga ajamahukas. Aruandluse esitamiseks on andmed saatekirjadelt eeltäidetud, millega kaob andmete topelt sisestamine ja sellega seotud vead. Tihedam aruande esitamis sagedus (kvartaal) ei põhjusta koormuse tõusu, sest suure osa ettevõtete jäätmealane arvestus on juba kuupõhine või sagedasem (vt tabel 3). Saatekirjade kasutuselevõtt võimaldab kaotada nn jäätmeveo aruanded (ca 570 isikut, 3100 aruannet). Kokkuvõttes halduskoormus väheneb, sest jäätmete üle arvestus muutub jooksvalt tehtavaks ettevõtte äriprotsessi osaks.

Suurematel jäätmekäitlusega tegelevatel ettevõtetel (ca 150 ettevõtet) halduskoormus märkimisväärselt väheneb seoses andmete esitamise automatiseerimisega masinliidese kaudu ja dubleerivate protsesside kaotamisega.

Väiksematele jäätmekäitlejatele (ca 800 ettevõtet), kellel puudub võimekus masinliidese kaudu andmeid (saatekirjad ja kvartaalsed aruanded) esitada saavad jätkata andmete esitamist tasuta kasutatava iseteeninduskeskkonna vahendusel. Lisaks eelevalt mainitule mõjutab halduskoormust eelkõige asjaolu, kas lubada kvartaalse aruande esitamisel kasutada väljamineku saatekirjade andmeid (tegelikud andmed) või tuleb kvartali aruande esitamiseks esmalt sisestada hinnangulised andmed, mida tuleb hiljem väljamineku saatekirjade (tegelike andmete) alusel muutma hakata. Tehniline lahendus võimaldab mõlemat. Hetkel on otsustatud, et kohalike omavalitsuste jäätmejaamade puhul, kui seal tegeletakse üksnes jäätmete ladustamisega ja täiendavaid jäätmekäitlustoiminguid ei teostata, on lubatud sissetuleku koondsaatekirja koostada tagantjärgi väljamineku saatekirja alusel, mis vähendab oluliselt halduskoormust, mis kaasneks muidu aruannetes andmete parandamisega. Kokkuvõttes väiksematel jäätmekäitlejatel halduskoormus jääb pigem samaks ja hajub aasta peale.

Ettevõtted, kelle käitistes põletatakse jäätmeid energia saamise eesmärgil peavad alates 2026. aasta oktoobrist hakkama kord kvartalis deklareerima jäätmete energiakasutuse tasu, sarnaselt jäätmete kõrvaldamise deklareerimisega. Jäätmete põletamisega tegeleb Eestis peamiselt üks

ettevõtte (Enefit Green AS). Deklaratsiooni koostamise aluseks on energiakasutuse otstarbel põletusse suunatud jäätmete kogused. Tasumine toimub samamoodi nagu teiste maksude puhul - Maksu- ja Tolliametis ettevõtte ettemaksukonto kaudu. Seega olulist halduskoormuse suurenemist ei kaasne.

Muudatused mõjutavad ka pakendiettevõtjaid (ca 65), kes lasevad turule müügipakendeid, kuid ei ole andnud seni kokku kogumise ja taaskasutusse suunamise kohustust üle taaskasutusorganisatsioonile.

Pakendijäätmete kogumine korraldatud jäätmeveo raames vähendab märkimisväärselt TKOde halduskoormust. Vastutus nende konteinerite õigeaegse tühendamise ja konteinerite risustamise ennetamise eest langeb omavalitsustele. TKOde ei pea enam organiseerima avalike konteinerite võrgustiku ülevõlpidamist, tühendamist, tegelema ületäituvuse probleemidega ning suhtlema kodanike ja omavalitsustega avalike mahutite probleemide asjus.

2.2 Halduskoormus kodanikele

Jäätmete üleandmine muutub edaspidi inimestele lihtsamaks ja vähem aeganõudvaks. Halduskoormus väheneb, kuna peamiseks kontaktisikuks jäätmehooldusega seoses saab omavalitsus või omavalitsuste koostööorganisatsioon. Kui seni on vedajate vahetumine toonud kaasa vajaduse sõlmida uued lepingud vahetunud vedajaga ning paljudel on eraldi leping veel ka pakendikoti- või konteineri teenuse kasutamiseks, siis edaspidi piisab kokkuleppe sõlmimisest kohaliku omavalitsusega, mida vedajate muutumisest tulenevalt muuta pole vaja.

Kodanikel, kes on oma kinnistul erandkorras perioodiliselt korraldatud jäätmeveost vabastatud, ei ole edaspidi kohustust iga-aastaselt 20. jaanuariks omavalitsusele esitada kinnitust selle kohta, et kinnistul ei ole aasta kestel elatud või seda kasutatud. Samuti kaob üldine vajadus taotleda KOVilt tiheasustuselal asuvale kinnistule, kus toimub biojäätmete kompostimine või regulaarne äravedu, harvemal jäätmevedu, kuna harvem jäätmevedu (kord 12 nädala jooksul) on lubatud kõigil kinnistutel.

2.3 Avaliku sektori töökoormus

Omavalitsuse töökoormus, juhul kui puudub jäätmekorralduse alane koostöö teiste omavalitsustega, võib suureneeda seoses sellega, et KOV peab korraldama täiendavaid hankemenetlusi. Eelnõukohase muudatusega kaasneb omavalitsustele vajadus sõlmida vähemalt neli täiendavat hankelepingut (biojäätmete, segaolmejäätmete ja ülejäänud jäätmete käitluse korraldamiseks) ning pakendijäätmete veoks. See puudutab eelkõige 49 KOVi, kes seni koostööorganisatsiooniga liitunud pole. Töökoormuse leevendamiseks võib läbi viia osadeks jagatud hanked, mille osade kohta sõlmitakse eraldi lepingud. Mõned omavalitsused on juba sõlminud eraldi käitlusteenuse hankelepingud. Nii veo- kui käitlusteenuse hankelepinguid võib sõlmida kuni viieks aastaks korraga. Riigihangete koguarv ja sellest tulenev summaarne töökoormus võib siiski väheneda tulenevalt veopiirkonna suuruse muutmisest (senise 30 000 asemel eelnõu kohaselt kuni 100 000 inimest).

Omavalitsuse töökoormust võib ajutiselt suurendada kehtivate õigusaktide muutmise vajadus eelnõukohases seaduses ette nähtud kohustuste ja võimaluste rakendamiseks. Jäätmekava ja jäätmehoolduseeskirja muutmine tuleb korraldada piisava ajavaruga enne käitlus- ja veoteenuse hangete korraldamist, et oleks võimalik alustada veoteenuse osutamist kehtiva hankelaepingu lõppemisel, kui kehtivat hankelepingut ei pikendata. Jäätmekava ajakohastamisega peab KOV ka kehtivast jäätmeseadusest tulenevalt regulaarselt tegelema. Õigusaktide muudatused tuleb

ellu viia hiljemalt 2030. aasta lõpuks, seega on KOVil võimalik oma tööd piisavalt ette planeerida.

Kui KOV ei rakenda alternatiivset korraldatud jäätmevedu, siis jääb ka arveldamine ja kliendisuhklus jätkuvalt vedaja ülesandeks ning KOVile täiendavat töökoormust ei teki.

Nendel KOVidel, kes otsustavad rakendada alternatiivset korraldatud jäätmevedu, kaasneb alates uuest korraldatud jäätmeveo hankest ka arveldamise kohustus, mis võib suurendada töökoormust. Seda on võimalik vähendada delegeerides arvete esitamise ja kliendisuhkluse ülesanded jäätmevedajale, kohaliku omavalitsuse üksuse asutatud ja otsese valitseva mõju all olevale äriühingule, mittetulundusühingule või sihtasutusele. Võib eeldada, et nimetatud delegeerimine kujuneb tavapraktikaks.

Nii riigihangete läbiviimine, jäätmekava ja õigusaktide ettevalmistamine, arveldamine, klienditeeninduse haldamine, teavitamine, nõustamine, jäätmevaldajate registri pidamine kui mitmed muud ülesanded on võimalik delegeerida omavalitsuste koostööorganisatsioonile. Delegeerida ei saa õigusaktide kehtestamist. Kulud arveldamise ja arve esitamise osas ei muutu, kuna kohustus, mis varasemalt oli jäätmevedajal liigub omavalitsusse, niisiis tegemist on kohustuste ümber jaotumisega. Rahvusvahelise praktika põhjal saab eeldada, et koostööorganisatsiooni kaudu ülesannete täitmisel omavalitsuse jäätmehooldusega seotud töökoormus ei suurene, vaid pigem väheneb.

Tekkekohalt kogumisele üleminekul väheneb märgatavalt avalike pakendikonteinerite arv, mis seni on KOVidele tekitanud olulisel määral töökoormust (valvekaamerad, ületäitumise kaebused, uute asukohtade leidmine, vaidlused TKOdega jms).

Omavalitsuse töökoormust vähendab eelnõus kavandatud korraldatud jäätmeveost vabastatud isiku kirjaliku kinnituse nõude (20. jaanuari kinnitus) kaotamine ja kinnituse esitamata jätnud jäätmevaldajate jäätmeveoga liitmise kohustuse kaotamine. Samuti ei pea KOV menetlema harvema jäätmeveo taotlusi.

Haldusjärelevalve mõjutab tõenäoliselt väheseid omavalitsusi (alla 10) ja neis on haldusjärelevalve tõttu lisanduv töökoormus vähene ja ajutine, kuna seisneb eelkõige Keskkonnaametile selgituste andmises.

Keskkonnaameti töökoormus mõnevõrra suureneb seoses haldusjärelevalve teostamisega nende omavalitsuste üle, kes olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu tõenäoliselt või fikseeritult ei täida. Töökoormuse täiendav maht sõltub sellest, kui edukad on omavalitsused sihtarvu saavutamisel.

Koostöös **Kliimaministeriumiga** peab Keskkonnaamet muudatuste edukaks rakendamiseks koostama omavalitsustele juhendeid (nt hankejuhend, alternatiivse korraldatud jäätmeveo rakendamise juhend). Kuna ka praegu koostab Keskkonnaamet omavalitsustele jäätmealaseid juhendeid, ei suurenda see ülesanne ameti töökoormust. Pealegi piisava ennetustöö korral väheneb hilisem haldusjärelevalve koormus.

Keskkonnaameti ja **Keskkonnaagentuuri** töökoormus võib seoses uue jäätmearuandluse süsteemi kasutuselevõtuga esialgu mõnevõrra suurened. Oodatav on töökoormuse suurenemine eelkõige uue süsteemi kasutamise esimesel aastal, mil toimub paralleelselt eelneva aasta aruannete esitamine ja kontroll varasematel alustel. Edaspidi väheneb koormus jäätmearuannete kontrollimise osas ning samuti võimaldab uuele aruandluse süsteemile üleminek tõhustada järelevalvet. Luuakse ärianalüütika töövahendid, mis viivad läbi

automaatkontrolle ja hõlbustavad analüüse, samuti luuakse järelevalvetöölaud järelevalve tõhustamiseks. Andmeid kasutatakse senisest oluliselt efektiivsemalt sisuliste probleemide lahendamiseks.

Keskkonnaameti töömaht vähesel määral suureneb seoses uue jäätmete energiakasutuse tasu lisandumisega, kuid mitte oluliselt, sest tasu maksvate ettevõtete arv kelle osas teostada maksukontrolli on väike (2023.a 5 ettevõtet).

Keskkonnaagentuurile laieneb uus kohustus tulenevalt kohalike omavalitsuste üksustele rakenduva liigiti kogumise sihtarvuga. Keskkonnaagentuur peab esitatud andmete põhjal hindama, mil määral on seaduses sätestatud sihtarvud täidetud igas kohaliku omavalitsuse üksuses. Uue jäätmearuandluse süsteemi käivitumisel aastast 2026 on võimalik hinnang sihtarvu täitmise kohta luua automaatselt, seega Keskkonnaagentuurile märkimisväärset lisakoormust ülesandega ei kaasne.

2.4 Avaliku sektori kulud ja tulud

Jäätmete raamdirektiiviga on liikmesriikidele seatud olmejäätmete ringlussevõtu sihtarv aastateks 2020, 2025, 2030 ja 2035. 2023. aastal esitas Euroopa Komisjon Eestile varajase hoiatamise aruande, mille kohaselt on oht, et Eesti ei täida 2025. aastaks seatud sihtarvu. Sihtarvu saavutamata jätmisega kaasneb rikkumismenetlus, mille tulemuseks võib olla rahalise trahvi määramine Eesti riigile. Trahvi suurus pole ette teada, kuid direktiivi mitteõigeaegse ülevõtmise korral võib komisjon Euroopa Kohtult kohe nõuda karistusmaksu ja/või põhisumma määramist. Põhisumma saab määrata igal juhul, kui direktiiv ei olnud tähtaegselt üle võetud. Karistusmaksu saab määrata ainult siis, kui kohtuotsuse ajaks pole direktiiv ikka veel üle võetud. Komisjon kasutab põhisumma ja karistusmaksu arvutamisel selliseid valemeid¹:
$$\text{Põhisumma} = \text{kindel summa } 1000 \text{ €} \times \text{raskuskoeffitsient (vahemikus 1-20)} \times \text{tegur } n^2 \text{ (Eesti puhul 0,06)} \times \text{rikkumise kestus päevades.}$$
Minimaalne põhisumma Eestile on 168 000 eurot. Rikkumise tähtaeg hakkab kulgema asjaomase direktiivi ülevõtmistähtaja möödumise kuupäevale järgnevast päevast.

$$\text{Karistusmaksu (päevas)} = \text{kindel summa } 3000 \text{ eurot} \times \text{raskuskoeffitsient (vahemikus 1-20)} \times \text{kestuskoeffitsient (vahemikus 1-3)} \times \text{tegur } n \text{ (Eesti puhul 0,06).}$$
Karistusmaksu on summa, mis arvutatakse iga viivitatud päeva eest, vahemikus, mille kestust hakatakse arvutama alates päevast, mil Euroopa Liidu Kohus teeb rikkumismenetluses otsuse, ning mis kestab kuni kuupäevani, mil liikmesriik rikkumise lõpetab. Karistusmaksu eesmärk on motiveerida asjaomast liikmesriiki lõpetama oma kohustuste rikkumine võimalikult kiiresti pärast seda, kui Euroopa Liidu Kohus on oma otsuse teinud. Komisjon on teatise³ punktis 3.2.2 märkinud, et ülevõtmismeetmetest teatamata jätmise hagide puhul kohaldab komisjon süstemaatiliselt raskuskoeffitsienti 10.

Tõenäosus, et rikkumismenetlus algatatakse, on kõrge, kuna keskkonnalased rikkumised on Komisjoni kõrgendatud tähelepanu all. Varajase hoiatamise aruanne on juba näidanud, et Eesti on Komisjoni tähelepanu all. Samas saab Eesti rikkumise riski vähendada, kui eelnõuga kavandatud meetmed võetakse täies mahus kasutusele.

¹ Euroopa Komisjon vaatab koeffitsiendid ja miinimum summad iga-aastaselt üle ja need muutuvad.

² Põhineb 2020. aasta SKP-1 ja rahvaarvul (aasta n-2) 7. septembri 2022. aasta seisuga, ümardatud kahe Kümneendkohani.

³ Komisjoni Teatis Rahalised karistused rikkumismenetluses 2023/C 2/01
[EUR-Lex - 52023XC0104\(01\) - ET - EUR-Lex \(europa.eu\).](https://eur-lex.europa.eu/eur-lex.do?uri=CELEX:52023XC0104(01)-ET)

Eelnõukohase seaduse rakendamise kaasnep osapooltel vajadus investeerida jäätmete liigiti kogumise taristusse, jäätmete ringlussevõtu võimekusse ning andmehaldusesse. Seaduse rakendamisega ei kaasne tulusid omavalitsustele ja riigiasutustele. Osa kuludest kaetakse Euroopa Liidu vahenditest. Ringmajanduse arendamist toetatakse keskkonnatasudest laekuvate rahaliste vahenditega keskkonnaprogrammist. Suuremahuliste investeeringute võimalused tulenevad struktuurivahenditest. Perioodil 2021- 2027 rahastatakse ühtekuuluvusfondist ringmajanduse arendamiseks erinevaid sihtrühmi kokku 111 miljoni euroga, sellest 34,7 miljoni euroga toetatakse kohalike omavalitsuste infrastruktuuri arendamist⁴, jäätmekäitlejaid toetatakse 14 miljoni euroga jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamiseks⁵ ning pakendiettevõtjaid 10 miljoni euroga pakendite ökodisaini rakendamiseks (pakendimassi vähendamine, monomaterjalidele üleminek, korduskasutus)⁶. Toetuse andmisel lähtutakse põhimõttest, et tegemist on ühekordse võimendusega oluliste muutuste saavutamiseks Eestis ja nende kasutamine peab kaasa tooma arenguhüppe. Täiendavalt on Kliimaministeerium taotlemas ringmajanduse arendamiseks rahalisi vahendeid nii LIFE programmist kui ka Euroopa majanduspiirkonna ja Norra programmist, et võimestada kohalike omavalituste ringmajandusele üleminekut.

Kliimaministeeriumi poolt 2023. ja 2024.a KOVidele saadetud küsimustiku vastuste põhjal saab üldistatult välja tuua, et jäätmehoolduse arendamiseks puuduolevad jäätmehoolduse arenduskulud on kõigis omavalitsustes kokku hinnanguliselt 9-10 miljonit eurot aastas. Omavalitsustele luuakse eelnõukohase seadusega võimalus koguda jäätmevaldajatelt tasu jäätmehoolduse arendamiseks. Sel juhul omavalitsus oma eelarvest täiendavaid kulutusi tegema ei pea.

Kohalike omavalitsuste liigiti kogumise sihtarvu täitmata jätmisel on Keskkonnaametil õigus haldusjärelevalve raames esitada omavalitsustele ettekirjutus ja selle täitmata jätmisel rakendada sunniraha korraga kuni 9600 eurot alates 2031. aastast. 2023. aasta seisuga on suurem risk sihtarvu täitmata jätmiseks kuni 10 omavalitsusel. Eeldades, et sunniraha rakendatakse 2031. aastal samas suurusjärgus omavalitsustele, laekuks selle arvelt riigikassasse ligikaudu 100 000 eurot aastas.

Seaduse rakendamisel võetakse kasutusele uus jäätmearuandluse infosüsteem PISTRİK, mis saab olema keskkonnaotsuste infosüsteemi (KOTKAS) allsüsteem. PISTRİK u arenduseks on aastatel 2024-2028 on sõlmitud tarkvaraarenduse raamleping summas kuni 1 mln eurot. 2025. aasta lõpuni on PISTRİK u arenduseks planeeritud 330-400 000 eurot ja kogu eelarve 2025. aastal 518 400 eurot. Uue jäätmearuandluse teenuse, sh PISTRİK u arendamise prognoositav kogukulu 2022-2025 on kuni 1,2 mln eurot.

PISTRİK u rakendamine toimub alates 2026.a. Tõenäolised kulud riigieelarvele tekivad edaspidi seoses süsteemi edasiarendustega (nt riiklik jäätmevaldajate register, tehisintellekti lahendused jms) ja hooldusega.

⁴ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete liigiti kogumise infrastruktuuri toetamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaatmete-liigiti-kogumise-taristu-arendamine>.

⁵ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaatmete-ringlussevott-ja-ettevalmistamine>.

⁶ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmetekke ja pakendamise vältimise ja vähendamise ning korduskasutuse edendamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaatmetekke-ja-pakendi-vahendamine>.

Seoses jäätmeveo saatekirjade rikkumiste vastutussätete ja karistusmäärade ajakohastamisega ei ole olulisi tulusid ja kulusid võimalik tõsikindlalt prognoosida. Suuremate rahatrahvide määramise võimaluse loomine ei too vältimatult kaasa suuremaid väärtekaristusi, lisaks võib kõrgem määr motiveerida isikuid panema väärtegusid vähem toime.

Seoses tavajäätmete kõrvaldamise saastetasumäära tõstmise ja jäätmete energiakasutuse otstarbel põletamise maksustamisega suurenevad riigieelarvesse laekuvad riigi tulud kokku ca 21 miljonit eurot/a, sh 11 miljonit eurot jäätmete energiakasutuse tasu ja 10 miljonit eurot jäätmete kõrvaldamise saastetasu ehk ladestustasu. Järgnevatel aastatel see tulu järjest väheneb, sest üha rohkem tavajäätmeid suunatakse ringlusse ja vähem põletusse ning ladestamisele. Eeldusel, et olmejäätmete ladestusmaht väheneb Soome ja Rootsi analoogia põhjal 1 protsendini jäätmetekkest, jääb olmejäätmete ladestustasu tulu alla poole miljoni euro. Põletustasu tulu 2026. aastal võib prognoosida 5,5 mln (2026. a laekub ca 4 mln; IV kvartali tasu laekub 2027. a jaanuaris) ja alates 2030. aastast 9 mln eurole juhul, kui põletustasu selle aja jooksul ei tõuse.

Mõningad kulud kaasnevad uue tasu (deklaratsioonivormi) sisseviimisega KOTKASesse. Uus deklaratsioonivorm on oma olemuselt sarnane jäätmete kõrvaldamise deklaratsiooniga ja seega need KOTKASE arenduskulud saab katta igapäevaste arenduste eelarvest.

Jäätmevoogude väärindamisele spetsialiseerunud tööstussektorite laienemine toob riigile täiendavaid tulusid, aidates tugevdada Eesti majanduse maksutulude baasi. Kuna eri jäätmeliikidel on erinev majanduslik potentsiaal ja väärindamistasemed, esitatakse siin üldistatud hinnang maksutulude ning majanduskäibe kohta.

Ringlusse suunatud 110 000 tonni jäätmete, mis on vajalik 55% sihtmäära saavutamiseks, puhul prognoositakse täiendavalt tulu- ja sotsiaalmaksu laekumist vahemikus 3–4 miljonit eurot kokku. Jäätmete ringlussevõtt tekkiv ettevõtete käibe kasv ulatub hinnanguliselt 20–62 miljoni euroni. Arvestades sihtarvu saavutamiseks vajaliku 110 000 tonni jäätmete ringlusse suunamist, tähendab see hinnanguliselt 165–330 uue otsese töökohta loomist jäätmekäitluse ja ringlussevõtu valdkonnas. See töötajate kasv toetab kohalikku majandust ja aitab tõsta tööhõivet ringmajanduses.

Eelduste kohaselt kasvavad need summad ligikaudu poole võrra aastaks 2035, kui ringlussevõtu sihtmäärad on suuremad ja sektor laieneb. Ressursside ringlussevõtu taseme tõusul ja sellega kaasnevatel investeeringutel on potentsiaalne pikaajaline positiivne mõju. Uute jäätmevoogude väärindamine loob lisandväärtust Eesti majanduses, tõstab tööhõivet ning suurendab maksutulude ja ettevõtete majanduskäivet.

3. Jäätmeseaduse muudatuste mõju

3.1 Kavandatud muudatus: haldusjärelvalve nõuete kehtestamine

Haldusjärelvalve nõuete kehtestamist käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: jäätmeseaduse § 1 lg 1 p 3, § 1 lg 7, 11. peatükk ja § 136²⁵.

Haldusjärelvalve nõuete kehtestamisel ei tuvastatud majanduslikku või sotsiaalset mõju ega mõju hariduse, kultuuri- ja spordivaldkonnale ning infotehnoloogiale ja infoühiskonnale, riigikaitsele ja välissuhetele, siseturvalisusele. Haldusjärelvalvel on positiivne mõju keskkonnale ja regionaalarengule. Keskkonnaamet võib vajada mõningast lisaressurssi riigieelarvest, sh täiendavaid töökohti. Kohalikele omavalitsustele, kes olmejäätmete liigiti

kogumise sihtarvu ei täida, võib haldusjärelevalve kaasa tuua töökorralduslike muudatuste vajaduse.

Mõjuvaldkond: keskkonnamõju

Haldusjärelevalve mõjutab kaudselt looduskeskkonda ja ringmajandust. Haldusjärelevalve eesmärk on tagada nõuetekohane ja tulemuslik jäätmehooldus omavalitsustes. Sel juhul suureneb liigiti kogutud jäätmete osakaal, mille prügilas ladestamine või energiakasutuse otstarbel põletamine on keelatud. Väheneb ka keskkonnaohtlike prügilapõlengute arv, kuna aastaks 2035 on ladestamise maht nullilähedane. Liigiti kogutud jäätmete ringlussevõtt suureneb ning tänu teisele toorme suuremale ringlusele on võimalik vähendada esmase toorme kasutust. Parema jäätmehoolduse korralduse tulemusel väheneb eeldatavasti jäätmete ebaseaduslik käitlemine – prügistamine ja jäätmete põletamine kodustes tingimustes.

Mõjuvaldkond: mõju riigivalitsemisele

Haldusjärelevalve eesmärk on muuhulgas tagada jäätmete raamdirektiivis toodud olmejäätmete ringlussevõtu sihtarvu saavutamine. Tegemist on ennetava tegevusega. Euroopa Komisjon on esitanud 2023.a Eestile eelhoiatuse, mille kohaselt on oht, et Eesti ei täida jäätmete raamdirektiivis seatud olmejäätmete korduskasutuseks ettevalmistamise ja ringlussevõtu sihtarvu. Sihtarvu täitmata jätmisel algatatakse Eesti riigi suhtes rikkumismenetlus ning sellega võib kaasneda nn prügitrühv. Tõenäosus, et rikkumismenetlus algatatakse, on kõrge. Eesti ei suuda eelduste kohaselt täita 2025.a olmejäätmete ringlussevõtu sihtarvu, kuna käesoleva jäätmereformi mõju avaldub hiljem.

Mõju sihtrühm: Keskkonnaamet

Haldusjärelevalve teostajaks on Keskkonnaamet, kes kasutab ülesande täitmiseks riigieelarve vahendeid. Kuna keskkonnajärelevalve seaduse alusel on ametil ka praegu õigus teha KOVide üle haldusjärelevalvet, ei ole tegemist põhimõttelise muudatusega, kuid see võib siiski kaasa tuua muutusi ameti töökorralduses. 2023. a tunnistati keskkonnaseadustiku üldosa seaduse ja teiste seaduste muutmise seadusega kehtetuks jäätmeseaduse paragrahvid, mis kohustasid kõiki KOVe Keskkonnaametile saatma kooskõlastuseks KOVi jäätmehoolduseeskirja, jäätmekava ja korraldatud jäätmeveo hankedokumente. Muudatusest tulenevalt paigutati Keskkonnaametis vabanenud ressursid ümber. Jätkuvalt tegeleb amet omavalitsuste nõustamisega – lisaks igapäevasele nõustamisele koostab amet olulisi juhendmaterjale⁷. Aastast 2022. on amet korraldanud igakuisel koolitusi KOVi keskkonnaspetsialistidele (KO(h)Vihommikuid⁸) veebi vahendusel, vajaduspõhiselt tehakse järelevalvet (nt avalike pakendikonteinerite võrgustik, jäätmete liigiti kogumise korraldus KOVides), kord aastas koostatakse ülevaade jäätmete kogumisvõimalustest KOVides ning analüüsi tulemusel valminud infodiagrammid⁹ tehakse avalikkusele kättesaadavaks.

Haldusjärelevalve sätete kehtestamisega jäätmeseaduses täpsustatakse haldusjärelevalve sisu. Keskkonnaamet jätkab nõustamistegevust ja võtab fookusesse need omavalitsused, kus olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu saavutamine on ebatõenäoline. Amet on juba välja töötamas tõhusamat järelevalve riskihindamise mudelit kontrollivalimi koostamiseks.

⁷ Omavalitsustele suunatud jäätmehoolduse juhendid on kättesaadavad siin:

<https://keskkonnaamet.ee/keskkonnakasutus-kiirus/jaatmed/omavalitsuste-jaatmehooldus>

⁸ Keskkonnaameti Ko(h)Vihommikute salvestused on kättesaadavad veebis: <https://keskkonnaamet.ee/taotlused-aruanDED/juhendid-abimaterjalid/kohalikule-omavalitsusele>

⁹ Keskkonnaameti pressiteated ja infodiagrammid on kättesaadavad siin:

<https://keskkonnaamet.ee/uudised/jaatmete-liigiti-kogumise-voimalused-omavalitsustes-margatavalt-paranenud>

Omavalitsustele, kelle puhul on sihtarvu saavutamine tõenäoline või Keskkonnaagentuuri poolt fikseeritud, haldusjärelevalvet ei tehta. Nendele omavalitsustele, kelle puhul on Keskkonnaagentuur fikseerinud sihtarvu saavutamata jätmise, teeb amet ettekirjutuse ja võib rakendada sunniraha.

Haldusjärelevalve ja nõustamistegevusega seotud suurem koormus tekib pärast seaduse jõustumist. Eeldades, et seadus jõustub 2025. aastal ja omavalitsused peavad esmakordselt sihtarvu saavutama 2027. aastal, saab Keskkonnaamet hakata selle saavutamise osas järelevalvet tegema 2028.a, kui esimest korda on fikseeritud sihtarvu saavutamine või mittesaavutamine. Seega tekib suurem ressursivajadus just 2028.a alates. Ameti hinnangul on ülesande täitmiseks vajalik personalikulu ühe kuni kahe täistööaja ekvivalendi (FTE) ulatuses. Tegelik töömaht sõltub sellest, kui palju on KOVe, kes sihtarvu ei täida. Lisaks võib olla vajalik ametis KOV jäätmehoolduse alase pädevuse tõstmine (personali koolitamine, ekspertide kaasamine).

Käimasoleva jäätmeandmete digitaliseerimise projekti tulemusena võib eeldada Keskkonnaameti senise töökoormuse mõningast vähenemist. Jäätmeandmestiku osas on kavas üleminek reaalaajalähedastele andmetele. Andmete projektiga toimuva arenduse käigus tekivad järelevalvele automaatsed töölaudad. Lisaks saavad andmestikud rohkem avalikuks, mistõttu sektori läbipaistvus ning ka järelevalve menetluste arv võiks väheneda. Muutused aitavad Keskkonnaametil oma protsesse paremini ja riskipõhisemalt juhtida, mis vabastab ressursi, et suunata see prioriteetsetele ja mõjusamatele tegevustele. Hinnanguliselt võiks reaalajaandmetele üleminek tekitada süsteemi vähemalt 1 FTE jagu lisaressursi. Lisaressurss võiks tekkida vahemikus 2027-2028.a. Kliimaministerium on 2025.a esitamas täistaotlust, et saada toetust LIFE programmist projektile CircEST, mille raames on plaan veelgi võimendada Keskkonnaameti kompetentsi. Arusaadavalt vajab kohalike omavalitsuste toetamine ja järelevalve täiendavaid ressursse, mistõttu tuleb neid vajaduspõhiselt iga-aastaselt riigieelarvest taotleda.

Keskkonnaametile ei kaasne ülesandega seoses andmete esitamise kohustust.

Mõju sihtrühm: kohalik omavalitsus

Haldusjärelevalve eesmärk on pakkuda omavalitsustele tuge, st nõustada ja suunata KOVe jäätmeseaduses sätestatud tegevuste elluviimisel, mis tagavad olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu saavutamise. Haldusjärelevalve mõjutab vaid neid omavalitsusi, kelle puhul on tõenäoline, et sihtarvu ei saavutata või sihtarvu saavutamata jätmise on kindlaks tehtud. Selliseid omavalitsusi on eelduslikult alla kümne.

Haldusjärelevalve võib KOVi jaoks, kes pole olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu saavutanud, kaasa tuua töökorralduse muudatusi (nt uute tööülesannete seadmine mõnele teenistujale) ja vähesel määral ning lühiajaliselt töökoormuse kasvu seoses Keskkonnaametile teabe ja selgituste esitamisega. Täpsem mõju sõltub konkreetsest omavalitsusest ja põhjustest, miks sihtarvu ei saavutata.

Haldusjärelevalve tulemusena võib suureneda KOVide omavaheline koostöö jäätmehoolduse korraldamisel, kuna koostöös on võimalik vähendada jäätmehooldusega seotud kulusid ja töökoormust ning suurendada pädevust. Eestis on praegu üks suurem KOVide koostööorganisatsioon (MTÜ Eesti Jäätmehoolduskeskus, edaspidi *EJHK*), kuhu kuulub 27 KOVi. *EJHK* nõustab KOVe jäätmehooldusega seotud küsimustes, viib läbi hankeid jms, kasutades selleks mitte ühe vaid paljude KOVidega seotud kogemust. Keskmise hangete läbiviimine, osapooltega kokkulepete sõlmimine jms võimaldab vähendada selleks kuluvat

tööaega ja sellest tulenevalt ka tööjõukulu võrreldes olukorraga, kus kõiki jäätmehoolduse ülesandeid täidab iga omavalitsus eraldi.

Haldusjärelevalve tulemusena paraneb jäätmehoolduse teenuse kvaliteet omavalitsuses ning elanike usaldus jäätmemajanduse suhtes üldiselt. Näiteks võib KOV sihtarvu saavutamiseks parandada jäätmejaama teenuse kvaliteeti ja kättesaadavust ning elanike motiveerimiseks teha jäätmehooldusega seotud andmed kättesaadavaks oma veebilehel.

Haldusjärelevalve tulemusena võib omavalitsustel tekkida rahaline kohustus sunniraha näol (9600 eurot), vähetõenäolises olukorras kui haldusjärelevalve käigus esitatud ettekirjutust pole tähtaegselt täidetud. Sunniraha maksmise kohustus saab eelnõu kohaselt tekkida alates 2031. aastast ehk pärast üleminekuperioodi lõppu. Keskkonnaamet võib sunniraha määrata sama aasta jooksul korduvalt. Sunniraha majanduslik mõju sõltub määratud sunniraha suurusest ja selle määramise kordadest. Sunniraha ei ole eelnõu kohaselt lubatud tasuta elanikelt kogutava jäätmeveo teenustasu abil, seega peab omavalitsus sunniraha tasuma oma eelarvest. KOV peab arvestama, et olukorras, kus ettekirjutus jäetakse täitmata, tuleb maksta sunniraha ning selle arvelt jäävad muud vajalikud tegevused tegemata. Haldusjärelevalve tulemusena võib omavalitsusel olla vajadus teha ära seni tegemata jäätmehooldusega seotud kulutused (nt teavitused, uue avaliku kogumispunkti rajamine, jäätmejaama lahtiolekuaja pikendamine vms). Need kulud on üldjuhul võimalik arvestada jäätmehoolduse korraldamiseks ja arendamiseks vajalike kulude hulka. Vältimaks olukorda, kus niigi toimetuleku piiril KOVil tuleb tõsta kulutusi jäätmehooldusele ja äärmisel juhul maksta ka sunniraha, on soovitatav kasutada riigi poolt pakutavat juhendamist, rahalist toetust ning kaaluda koostööorganisatsiooniga liitumist.

Mõju valdkond: majanduslik mõju

Mõju sihtrühm: jäätmevaldaja

Haldusjärelevalve tulemusena võib ilmned, et omavalitsus, kes olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu ei täida, peab tegema täiendavaid kulutusi tööjõule, teenustele ja jäätmetaristule või osalema koostööorganisatsioonis. Kulutuste tegemiseks võib olla vajalik näiteks naaberomavalitsustest kõrgema jäätmehoolduse kulude katteks makstava tasumäära (protsendi) kehtestamine. See mõju ei ole eeldatavasti siiski märkimisväärne. Ka praegu võib naaberomavalitsustes olla korraldatud jäätmeveoga seotud kulu kordades erinev (nt Alutaguse vallas on 240L segaolmejäätmete mahuti tühjendamise teenustasu 6,59 eurot, kuid Jõhvi vallas 3,07 eurot ja Kohtla-Järve linnas vaid 1,45 eurot). Juhul, kui Jõhvi vallavolikogu või Kohtla - Järve linnavolikogu otsustaksid kehtestada jäätmehoolduse kulude katteks makstava tasu maksimaalses võimalikus ulatuses (võrdselt korraldatud jäätmeveo kuludega), oleks leibkonnale summaarne tasu ikkagi väiksem kui Alutaguse vallas.

Omavalitsusel on võimalik elanike kulusid oluliselt vähendada, kui jäätmetaristu investeeringuteks taotletakse toetust ühtekuuluvusfondi vastavast meetmest. Samuti on soovitatav koostöö tegemine teiste omavalitsustega, et suurendada pädevust ja seeläbi kiirendada sihtarvuni jõudmist.

Haldusjärelevalve käigus KOVile määratava sunniraha (9600 eurot) maksmist ja selle mõju maksumaksjale on KOVil võimalik vältida ettekirjutuse tähtaegse täitmisega.

Mõjuvaldkond: regionaalareng

Haldusjärelevalvet viiakse läbi neis omavalitsustes, mis olmejäätmete liigiti kogumise taset arvesse võttes on madalamal tasemel ning haldusjärelevalve tulemusena saab eeldada jäätmehoolduse taseme paranemist ja ühtlustumist omavalitsuste lõikes.

Jäätmehoolduse teenuse tasemes ei esine mahajäämust regioonide lõikes, vaid konkreetsete omavalitsuste puhul. Rahandusministeeriumi juhtimisel välja töötatud jäätmemajanduse teenustaseme mõõdik¹⁰ hindab jäätmehoolduse taset skaalal 0-9, kus 9 on parim võimalik tase. Mõõdiku kohaselt oli 2023. aastal jäätmehoolduse tase madal (tase 1-2) seitsmes omavalitsuses (Kohtla-Järve linn, Kose vald, Lääne-Nigula vald, Narva-Jõesuu linn, Rõuge vald, Räpina vald ja Viru-Nigula vald). Enamikus neist omavalitsustest on jäätmehoolduse tase olnud madal ka eelneval 3-4 aastal. Seega on tegu süsteemse probleemiga ja nende lahendamiseks ongi vajalik haldusjärelevalve.

3.2 Kavandatud muudatus: kohalikele omavalitsustele olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu seadmine

Olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: jäätmeseaduse § 12 lg 4, § 31 lg 1¹, § 42 lg 1¹ ja lg 3 p 3, § 66¹, § 119⁷, § 119⁸ ja § 136³. Eelnõu lisas 2 on toodud sihtarvu käsitleva rakendusakti kavand.

Sihtarvu seadmist käsitlevate sätete puhul ei tuvastatud sotsiaalset mõju ega mõju hariduse, kultuuri- ja spordivaldkonnale ning infotehnoloogiale ja infoühiskonnale, riigikaitsele ja välissuhetele, siseturvalisusele. Omavalitsustele sihtarvu seadmine avaldab positiivset mõju Eesti ringlussevõttutööstusele, ringmajandusele ja regionaalarengule. Osadele KOVidele toob sihtarvu seadmine kaasa täiendava töökoormuse ja kulutused.

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Mõju sihtrühm: jäätmekäitlusettevõtted

Omavalitsustele seatava olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu kaudu suureneb oluliselt liigiti kogutud olmejäätmete kogus – järgneva 10 aasta jooksul on sihiks liigiti kogutud jäätmete kogus kahekordistada. Jäätmekäitlussektorile tähendab see umbes 160 000 tonni liigiti kogutud olmejäätmete järkjärgulist lisandumist käitlusterule, mille käitlemisteenust hakkavad omavalitsused ja pakendite taaskasutusorganisatsioonid ettevõtelt hankima. Vastavad hanked viiakse läbi järgneva viie aasta jooksul sedamööda, kuidas omavalitsuste kehtivad korraldatud jäätmeveo hankelepingud lõppevad. Seetõttu suureneb ka liigiti kogumine järk-järgult, mitte koheselt pärast eelnõus toodud sätete rakendumist. Lisaks tuleb arvestada, et ka jäätmevaldajate käitumise muutumine võtab mõnevõrra aega. Käitlusse suunatakse täiendavalt liigiti kogutuna vähemalt 60 000 tonni biojäätmeid, 40 000 tonni paberit ja kartongi ning 40 000 tonni klaas-, plast- ja metallpakendit. Täiendava käitlusvõimekuse vajadus motiveerib ettevõtjaid käitlusrajatistesse investeerima.

Omavalituste liigiti kogumise sihtarv, ladestustasu kolmekordistamine ja põletustasu kehtestamine koosmõjus toovad kaasa segaolmejäätmete koguse järkjärgulise vähenemise kuni 25 protsendini 2035. aastal ning need suunatakse eeldatavasti ladestamise asemel põletusse. Segaolmejäätmete kogutekke vähenemine mõjutab kõige enam segaolmejäätmete ladestajaid (5 prügilat). Ladestatavate olmejäätmete kogus väheneb prognoosi kohaselt umbes 60 000 tonni võrra ehk nullilähedaseks. Tänapäeval tavajäätmete prügilatel tekib motivatsioon laiendada pakutavate teenuste paketti (jäätmete eeltöötus, ringlussevõtt jms). Kui olemasolevates prügilates (ladestusaladel) jäätmete ladestamine märkimisväärselt väheneb, võib osutada otstarbekaks mõne prügila sulgemine. Suletud prügilas tuleb selle omanikul ellu viia järelhoolduse kava vastavalt keskkonnaloas toodud tingimustele ning kanda vastavad kulud. Kehtiva jäätmeseaduse § 66 lõike 5 kohaselt peab jäätmeveo teenustasu olema piisav, et katta

¹⁰ Mõõdik on kättesaadav veebilehel <https://www.minuomavalitsus.ee/valdkond/jaاتمemajandus#teenustase>

muuhulgas ka jäätmekäitluskoha järelhoolduskulud. Jäätmeseaduse § 34¹ kohaselt peab prügila käitaja poolt ladestamise eest võetav tasu katma ka prügila järelhoolduse hinnangulised kulud. Seega ei too ladestamise vähenemine prügila käitajale kaasa täiendavaid kulusid.

Iru jäätme põletustehases põletatavate Eestist pärit olmejäätmete maht väheneb 10 aasta jooksul prognoosi kohaselt umbes 70 000 tonni võrra. Eesti ainsa olmejäätmete põletustehase planeeritud kasutusiga täitub 2030. aastal, mistõttu vajab tehas igal juhul tegevuse jätkamiseks lähiaastatel tehnilisi uuendusi. Selle käigus saab ettevõtte arvestada eeldatava segaolmejäätmete koguse vähenemise ja ka koostise muutumisega. Lisaks segaolmejäätmetele põletatakse tehases ka sortimisjääki ja prügikütust, mõningate kohanduste tegemisel on võimalik soojusenergia tootmiseks sisendina kasutada ka biomassi. Ettevõtte saab kaaluda ka põletatavate jäätmete importimist näiteks Lätist, kus taolised jäätme põletustehased puuduvad.

Jäätmekäitlusettevõtted saavad konkreetsete jäätmevoogude suurenemisel spetsialiseeruda kindlate jäätmeliikide käitlemisele. Muudatus tervikuna aitab kaasa ringlussevõttutööstuse edenemisele Eestis. Suuremad jäätmevood parandavad konkurentsiolukorda nii riigisiselt kui rahvusvaheliselt. Eelduslikult tekib turule rohkem jäätmekäitlejaid ja sekundaarse toorme väärindajaid. Suurenev konkurents annab tõuke innovaatiliste käitlus- ja ringluslahenduste kasutuselevõtuks.

Mõju sihtrühm: jäätmevaldaja

Omavalitsustele seatud olmejäätmete liigiti kogumise sihtarv mõjutab otseselt inimesi kodudes, asutustes, ettevõtetes ja avalikus ruumis, kes oma tekkivaid jäätmeid peavad liigiti koguma. Omavalitsustel tekib suurem motivatsioon mugavate võimaluste loomiseks liigiti kogutud jäätmete üleandmiseks. Olulisim tööriist selleks on korraldatud jäätmevedu, mille raames liigiti kogutud jäätmed veetakse ära otse tekkekohast. Eelnõus on toodud ka jäätmeteenuste hinnastamise tingimus, mille kohaselt liigiti kogutud jäätmete üleandmist peab võimaldama kulutõhusamalt liigiti kogumata jäätmete üleandmisest. Majanduslik mõju inimesele sõltub otseselt selles, kui hoolsalt majapidamises, ettevõttes, asutuses või korteriühistus jäätmeid liigiti kogutakse. Kui seda tehakse mõistliku hoolsusega, on võimalik ise oma jäätme arvet madalal hoida (hinnanguliselt 3-5 eurot leibkonna kohta kuus). Kui jäätmeid liigiti ei koguta, on jäätmekulud eeldatavasti mitu korda kõrgemad.

Jäätmete liigiti kogumiseks võib olla vajalik täiendavate kogumisvahendite kasutuselevõtmine (konteinerid, süvamahutid, kogumiskotid) või rentimine. Uus mahuti võib olla eramaja jaoks arvestatav kulu, nagu ka süvamahutid korteriühistu jaoks. Selle kulu leevendamiseks on Kliimaministeeriumi poolt kavandatud kohalikele omavalitsustele jäätmete liigiti kogumise taristu toetusmeede¹¹.

Arvestades, et kohalikel omavalitsustel on sõlmitud kolmeks kuni viieks aastaks korraldatud jäätmeveo hankelepingud ja mitmeid eelnõus kavandatud muudatusi (nt pakendijäätmete tekkekohalt kogumine) saab rakendada alles uue hankelepingu sõlmimisest, avaldub ka nende mõju elanikele valdavalt alles siis. Eeldatavasti suuremat osa elanikkonnast mõjutavad muudatused seega 2026.-2027. aastast alates (vt tabel 1).

¹¹ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaatomete-ringlussevott-ja-ettevalmistamine>.

Mõjuvaldkond: keskkonnamõju

Kavandatud muudatusel on otsene mõju ringmajandusele. Jäätmete liigiti kogumine on eelduseks, et jäätmeid saaks kuluefektiivselt ringlusse võtta. Mida kõrgem on jäätmete liigiti kogumise tase, seda suurem on võimalus, et jäätmetes sisalduv materjal võetakse uuesti toormena kasutusse. Sekundaarse toorme olemasolu võimaldab valmistada ringseid tooteid ning täita sekundaarse toorme sisalduse nõudeid toodetes (nt pakendite puhul). Teisese toorme kasutamine vähendab nõudlust esmase toorme järele. Sihtarvu rakendamine toob kaasa ka keskkonna saastamise vähenemise (vähem jäätmete ladestamist, paremad võimalused jäätmete nõuetekohaseks käitlemiseks üleandmiseks).

Mõjuvaldkond: riigivalitsemine

Olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu seadmine kohalikele omavalitsustele tagab piisava koguse liigiti kogutud jäätmeid, mida ringlussevõtuvõimekuse olemasolul saab Eestis ringlusse võtta või mis suunatakse ringlussevõtuks teistesse riikidesse. Suurem ringlussevõtt on vajalik jäätmete raamdirektiivist tuleneva olmejäätmete ringlussevõtu sihtarvu saavutamiseks ja pakendijäätmete ringlussevõtu sihtarvude saavutamiseks riigi tasemel. Seega aitab sihtarvu seadmine otseselt kaasa suuremale ringlussevõtule ning sihtarvu täitmata jätmise riski vähenemisele.

Olmejäätmete liigiti kogumise taset omavalitsustes hakkab muudatuste kohaselt fikseerima Keskkonnaagentuur. Vastavad andmed laekuvad agentuurile digitaalsete jäätmeveo saatekirjade kaudu ning andmete analüüs toimub automaatselt. Seega ei kaasne Keskkonnaagentuurile omavalitsuste sihtarvuga seoses olulist lisakoormust.

Mõju sihtrühm: kohalik omavalitsus

Olmejäätmete liigiti kogumise korraldamine on ka seni olnud kohalike omavalitsuste ülesanne, seega ei ole tegemist uue kohustusega. Uudne on aga konkreetse tulemusnäitaja seadmine, mille saavutamine muutub omavalitsustele kohustuslikuks. Keskmiselt kogutakse Eestis liigiti umbes 38% olmejäätmetest. Sihtarvu 67% saavutamiseks 2027. aastal on seega vaja liigiti kogumist pea kahekordistada enamikes omavalitsustes. Omavalitsusel tekib vajadus senisest rohkem tähelepanu pöörata jäätmehooldusele. Sealhulgas on vajalik uuendada jäätmekava ja jäätmehoolduseeskirja. Sihtarvu saavutamine eeldab põhjalikku KOV jäätmehoolduse läbimõttlemist – kus ja millised olmejäätmed tekivad, kuidas korraldada nende tulemuslik liigiti kogumine, millised kulud sellega kaasnevad, kas jäätmehoolduse kulude katteks tasu kogumine jäätmevaldajatelt on vajalik, kuidas suurendada elanike teadlikkust liigiti kogumisest ning kuidas korraldada järelevalvet. Sihtarvu saavutamiseks vajalikke ülesandeid võib lahendada koostöös teiste omavalitsustega. Koostöövormi rakendamisel võib üksiku omavalitsuse töökoormus senisega võrreldes isegi väheneda. Kui koostöö tegemist ei peeta otstarbekaks, võib omavalitsusel olla vajalik eraldi spetsialisti töökoha loomine. Jäätmevaldkonnaga tegeleva spetsialisti kõrval on tõenäoliselt vajalik ka järelevalvega tegeleva spetsialisti olemasolu omavalitsuses. 2024. aasta avalike palgaandmete¹² kohaselt oli omavalitsuse järelevalve spetsialisti ja keskkonnaspetsialisti põhipalk u 2000 eurot kuus. Tööandja kulu ühe spetsialisti kohta on sellest lähtuvalt umbes 32 000 eurot aastas.

Sihtarvu saavutamiseks on üks mõjukamaid tööriistu korraldatud jäätmevedu. Tänaeks kogutakse korraldatud jäätmeveo raames kohustuslikus korras juba segaolmejäätmeid ja biojäätmeid (kui ei toimu kohapeal kompostimist). Pakendijäätmete tekkekohalt kogumine

¹² Ametnike palgaandmed Rahandusministeeriumi veebilehel: <https://www.fin.ee/riigihaldus-ja-avalik-teenistus-kinnisvara/avalik-teenistus/personali-ja-palgastatistika#ametnike-palgaandmed>.

suurendab oluliselt olmejäätmete liigiti kogumist, kuna sel juhul on pakendijäätmete liigiti kogumine inimese jaoks mugavam. Omavalitsused on seotud kehtivate korraldatud jäätmeveo hankelepingutega ja nende ennetähtaegne lõpetamine on võimalik poolte kokkuleppel. Tabel 1. on toodud kehtivate korraldatud jäätmeveo hankelepingute lõppemise aeg. Arvestades seaduse jõustumiseni kuluva aja ja seni sõlmitavate hankelepingutega, toimub riigihangetes suurem muutus ilmselt alates 2026. aastast.

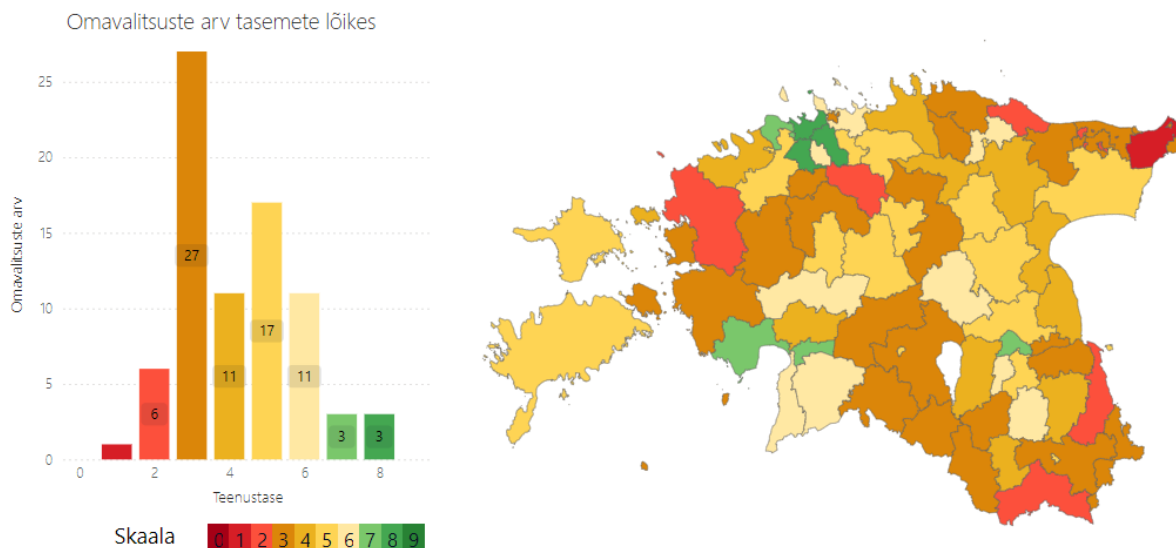
Tabel 1. Kehtivate ja väljakuulutatud korraldatud jäätmeveo riigihangete lepinguperioodi lõppemise aasta 93 veopiirkonnas Kliimaministeeriumi analüüsi põhjal (2025.a kevade seisuga). Ligikaudu pooltes hankelepingutes on ette nähtud lepingu tähtaja pikendamise võimalus 1 kuni 2 aasta võrra.

Korraldatud jäätmeveo hankelepingu lõppemise aasta	Veopiirkondade arv
2025	20
2026	32
2027	18
2028	14
2029	7
2030	2

Ekspertide hinnangul annavad tihtipeale ka ettevõtted oma tootmisjäätmeid üle korraldatud jäätmeveo raames segaolmejäätmetena. See suurendab segaolmejäätmete koguteket, mistõttu omavalitsus peab selle võrra rohkem pingutama, et liigiti kogumise sihtarv saavutada. Seetõttu on otstarbekas omavalitsustel kontrollida, et tema territooriumil asuvad tootmisettevõtted annaksid tootmisjäätmed nõuetekohaselt üle viies need ise jäätmekäitluskohta või tellides tootmisjäätmetele eraldi veoteenuse.

Sihtarvu saavutamine võib kujuneda keerukamaks neis omavalitsustes, kus jäätmehoolduse teenuse tase on keskmisest allpool (vt Joonis 1). 2023. aastal oli kuues omavalitsuses jäätmehoolduse tase väga hea (tase 7-8), keskmine või üle keskmise (tase 4-6) 39-s omavalitsuses, veidi alla keskmise 27-s omavalitsuses ning kõige madalam tase (1-2) tuvastati seitsmes omavalitsuses. Võib eeldada, et kõige madalama teenustasemega omavalitsustes esinevad süsteemsed puudujäägid jäätmehoolduse korraldamisel ning sihtarvu saavutamiseks tuleb teha suurema mõjuga muudatusi. Neis 27-s omavalitsuses, kus teenuse tase jääb alla keskmise, võib sihtarvu seadmine koos riigipoolse toe ja nõustamisega anda piisava tõuke jäätmehoolduse edenemiseks. Ülejäänud omavalitsustes on sihtarvu saavutamine ilmselt lihtsam.

Jäätmemajanduse teenustase 2023. aastal



Joonis 1. Minuomavalitsus.ee mõõdikuga hinnatud jäätmemajanduse teenuse tase Eestis omavalitsuste lõikes 2023. aastal.

Sihtarvu saavutamise eesmärgil võivad omavalitsused pidada vajalikuks teha omavahel koostööd, kuna ülesande täitmiseks on vajalik vastav pädevus ja korralduslikud tegevused. Tõenäoliselt on sihtarvu koostööd tehes lihtsam saavutada (ühised spetsialistid, ühised hanked, juhendmaterjalid, jäätmekavad, määrused jms), kuid koostöö tegemine pole eeldus sihtarvu saavutamiseks.

2023. ja 2024. a läbiviidud küsitluse tulemustest selgus, et omavalitsused kulutavad keskmiselt 15 eurot elaniku kohta aastas jäätmehoolduse korraldamiseks, kokku umbes 20,5 mln eurot aastas. Sihtarvu saavutamine eeldab omavalitsustelt tõenäoliselt täiendavate kulutuste tegemist jäätmete liigiti kogumise taristu rajamiseks (sh majapidamiste konteinerid, KOV jäätmejaamad, avalikud kogumispunktid). Nende täiendavate kulude katteks nähakse eelnõus ette alternatiivse korraldatud jäätmeveo rakendamise võimalus. See tähendab, et KOVil on võimalik jäätmeveo teenustasu hulka arvestada ka jäätmehoolduse kulude katteks makstav tasu, mis lähtub „saastaja maksab“ põhimõttest. 2025. - 2029. aastal on omavalitsustel võimalik taotleda ühtekuulussfondist rahastatavatest meetmetest toetust jäätmete liigiti kogumise taristu soetamiseks Keskkonnainvesteeringute Keskus SA vahendusel¹³.

Sihtarvu saavutamise planeerimisel on omavalitsusele toeks nii Kliimaministeerium kui Keskkonnaamet, kes valmistavad koostöös ette vajalikud juhendid, korraldavad infopäevi, parimate praktikate jagamist jms. Keskkonnaagentuuri poolt koostatav KOV jäätmetaristu mudel on üles ehitatud omavalitsuse tööriistana, mille abil planeerida sihtarvu saavutamist konkreetsetes omavalitsustes. Mudel on arendamisel, kuid juba praegu kõigile omavalitsustele kättesaadav.

Suuremaid muudatusi (regulatsiooni ja korralduse muutmine, täiendava taristu kasutusele võtmine) on omavalitsustel vaja teha regulatsiooni jõustumisel, edaspidi tuleb jälgida ellu viidud muudatuste tulemuslikkust ja hinnata ning läbi oma regulatsioonide ja korraldusliku

¹³ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete liigiti kogumise infrastruktuuri toetamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaاتمete-liigiti-kogumise-taristu-arendamine>.

tegevuse tagada, et piisav jäätmete liigiti kogumise tase on saavutatav. Kui analüüs näitab, et senine tegevus ei ole piisav, tuleb võimalikult kiiresti jäätmehoolduses muudatusi teha.

Mõjuvaldkond: regionaalareng

Kavandatud muudatus mõjutab kõiki kohalikke omavalitsusi, kuna kõikidele KOVidele kehtestatakse sama sihtarv. Sihtarvu saavutamine vajab aga omavalitsustelt erinevat pingutust, kuna lähtepositsioon on erinev. Sellest annab aimu minuomavalitsus.ee mõõdik, mille kohaselt mõnedes omavalitsustes on aastate lõikes jäätmehoolduse tase olnud madalam ning sihtarvu saavutamiseks tuleb neil KOVidel eeldatavasti teha suuremaid muudatusi. See võib tähendada jäätmejaama teenuse parandamist (enamate jäätmeliikide vastuvõtt, sobivamad lahtiolekuajad, jäätmejaama laiendamine või uue rajamine), pakendijäätmete kokku kogumise muutmine (kui pakendijäätmelid ei koguta tekkekohalt, siis kogumispunktide võrgustiku laiendamine). Oluline on ka KOV jäätmehoolduseeskirjas seatud nõuete tegelik jõustamine (nt jäätmevaldajate liitmisel korraldatud jäätmeveoga) ning jäätmevedajate ja -käitlejatega sõlmitud lepingutest kinnipidamine.

KOVidel, kus jäätmehoolduse tase on madalam, on võimalik taotleda toetust vajaliku taristu (nt jäätmejaama) rajamiseks. Sealjuures on madalama tulukusega KOVidel omafinantseeringu osakaal samuti väiksem.

Sihtarvu seadmine püüdleb siiski jäätmehoolduse taseme ühtlustamise poole omavalitsuste lõikes. Võib eeldada, et pärast üleminekuperioodi lõppu (eeldatavasti 2031. aastal) on jäätmehoolduse teenuse tase KOVide lõikes kõrgem ja ühtlasem.

3.3 Kavandatud muudatus: paber- ja kartongijäätmete kooskogumine

Paberi- ja kartongijäätmete kooskogumist käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: jäätmeseaduse § 31 lg 3¹, § 136²³, pakendiseaduse § 15 lg 4.

Paberi- ja kartongijäätmete kooskogumisele üleminekuga seoses ei tuvastatud sotsiaalset mõju ega mõju haridusele, kultuurile, spordile, infotehnoloogiale, infoühiskonnale, riigikaitsele, välissuhetele, siseturvalisusele ja regionaalarengule. Paberi- ja kartongijäätmete kooskogumisel on positiivne mõju ringmajandusele ja keskkonnale.

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Mõju sihtrühm: jäätmekäitlusettevõtted ja taaskasutusorganisatsioonid

Paberi- ja kartongijääde on positiivse väärtusega, st analoogselt metallijäätmetele ostetakse jäätmekäitlejate poolt kokku ka paberi- ja kartongijäätmelid. Omavalitsustel on seni olnud võimalik liigiti kogutud paberi- ja kartongijäätmete väärtuse arvelt vähendada teiste jäätmeliikide käitlusega seotud kulu, kuna korraldatud jäätmeveo hankega on antud kokku kogutud jäätmelid üle ühele jäätmekäitlejale (üldjuhul jäätmevedaja ise), kes on saanud otsustada kokku kogutavate jäätmete edasise käitluse üle ning see on võimaldanud kulude ristsubsideerimist (näiteks vähendada biojäätmete käitluskulu vanapaberi positiivse väärtuse arvelt).

Kuna kokku kogutud paberi ja kartongi käitlust korraldavad edaspidi TKOd (3 tagatisrahata pakendijäätmete TKOd), siis saavad nemad ka vanapaberi kui materjaliga seotud tulu endale, millega kaetakse selle kogumise ja käitlemisega seotud kulu. Seda on arvestatud pakenditite tekkekohalt kogumise kulude jaotamisel TKOde ja jäätmevaldajate vahel, mida on täpsemalt selgitatud punktis 4.1.

TKOd on aastate jooksul teinud investeringuid avalike paber- ja kartongpakendite konteinerite soetamiseks. Eelnõu kohaselt liidetakse paberi- ja kartongi kogumine korraldatud jäätmeveoga. Korraldatud jäätmeveo teostamiseks ei pruugi kõik täna kasutusel olevad avalikud paber- ja kartongpakendi konteinerid sobilikud olla (nt „kellukese“ tüüpi konteinerid), kuna nende tühendamiseks ei sobi tavapärase jäätmeveok. Eelnõu kohaselt sõlmib KOV pakendijäätmete vedajaga eraldi hankelepingu, seetõttu saab pakendijäätmete vedaja kasutada teenuse osutamiseks vajalikku eritehnikat ning ei pea sealjuures arvestama teiste jäätmeliikide vedamisega. Muudatus viiakse ellu järk-järgult uute korraldatud jäätmeveo hankelepingute sõlmimisel, suurem muudatus toimub tõenäoliselt aastatel 2026-2027, kuid mõnel juhul alles 2030. aastal. Üleminekuaja jooksul on TKOdel võimalik osa konteinereid välja rentida või ära müüa, ümber paigutada ja osa konteinereid ilmselt selle perioodi jooksul amortiseerub.

Paberi- ja kartongi kogumine korraldatud jäätmeveo raames vähendab märkimisväärselt TKOde halduskoormust. Vastutus nende konteinerite õigeaegse tühendamise ja konteinerite risustamise ennetamise eest langeb omavalitsustele. TKOd ei pea enam suhtlema kodanike ja omavalitsustega üksikute avalike mahutite probleemide asjus.

Mõjuvaldkond: keskkonnamõju

Paberi ja kartongi materjalipõhine kogumine avaldab positiivset mõju selle materjalivoo suurenemisele ja ringlussevõtule. Paber ja kartong kogutakse kõikjal muudest jäätmetest eraldi (nii korraldatud jäätmeveos, jäätmejaamades kui avalikes kogumispunktides). Kuna paber ja kartong on määrumise ja niiskumise suhtes tundlik materjal, siis materjalipõhine kogumine parandab selle jäätmeveo ringlussevõetavust. Teisese toorme kasutamine vähendab nõudlust esmase toorme järele.

Mõjuvaldkond: riigivalitsemine

Mõju sihtrühm: kohalik omavalitsus

Seni on paberi ja kartongijäätmete (vanapaberi) kogumine olnud kohalike omavalitsuste ülesanne. Vanapaberi kogumine on korraldatud jäätmeveo raames korraldatud 2024.a septembri seisuga 73 omavalitsuses. Vanapaberi kogumine toimub korraldatud jäätmeveo väliselt väikesaartel (Kihnu, Ruhnu ja Vormsi vallad) ning Haljala ja Vinni valdades. Hiiumaa vallas on vanapaberi kogumine liidetud jäätmeveoga alates uuest hankelepingust, mis hakkab kehtima 2025. aastast.

Mõnel juhul on vanapaberi kogumine korraldatud ka KOVi poolt välja pandud avalike vanapaberi konteineritega, mis ei ole mõeldud paber- ja kartongpakendi kogumiseks (nt Saaremaa vald). Vanapaberi käitlemise korraldamine on samuti olnud omavalitsuse ülesanne ja üldjuhul on käitlemise üle saanud otsustada jäätmevedaja. Kuna vanapaber on positiivse väärtusega (u 30 eurot/tonn) on mõnel juhul kohalik omavalitsus vanapaberi kogumise arvelt saanud vähendada teiste jäätmeliikide käitlemise kulu (nt Tallinn). Kavandatud muudatuse kohaselt kogutakse vanapaber edaspidi koos paber- ja kartongpakendiga samasse mahutisse ning kogu selle jäätmeveo käitlemise korraldab taaskasutusorganisatsioon. See ei tähenda omavalitsuse jaoks vanapaberi kui materjali väärtusest ilmajäämist. Vanapaberi positiivset väärtust on arvesse võetud pakendijäätmete tekkekohalt kogumisel jäätmevaldaja poolt makstava hinna määramisel (0,50 eurot tühjenduskord).

Muudatuse tulemusena ei ole edaspidi vaja eraldi paber- ja kartongpakendi konteinerit ja vanapaberi konteinerit, vaid piisab ühest konteinerist. See ei pruugi aga vähendada vajalike

konteinerite arvu, kuna tegemist on mahuka jäätmevooga ning eraldi paberi ja kartongi konteiner on nõutav kõigi tiheasustuses asuvate korteriühistute juures.

Omavalitsused peavad muudatuse ellu viima alates uuest korraldatud jäätmeveo hankest. Seejärel kaob vajadus suhelda TKOdega avalike paberi- ja kartongimahutite ületäitumise, sisu jm problemaatika üle, kuna selle korraldamine on edaspidi omavalitsuse enda ülesanne. See ei tähenda üldjuhul täiendavat töökoormust omavalitsusele, kuna tühjendussagedus jms on määratakse korraldatud jäätmeveo hankes.

3.4 Kavandatud muudatus: jäätmeveo teenustasu ja teenuse hinnastamine

Jäätmeveo teenustasu käsitlevad eelkõige eelnõukohase jäätmeseaduse § 42 lg 3 p 7 ja § 66¹ kuni 66⁸. Teenuse hinnastamise tingimusi käsitleb eelnõukohane jäätmeseaduse § 31 lg 8.

Jäätmehoolduse rahastamise regulatsioonil ei tuvastatud sotsiaalset mõju, mõju haridusele, kultuurile ja spordile, infotehnoloogiale ja infoühiskonnale, riigikaitsele ja välissuhetele, siseturvalisusele. Lahendus mõjub positiivselt jäätmeveo turu konkurentsile ja läbipaistvusele, kuid sellega kaasneb täiendav töökoormus kohalikele omavalitsustele, mida on võimalik vähendada jäätmeveo teenustasu kogumise delegeerimisega. Lahendus võib mõjutada jäätmevaldajate jäätmeurve suurust, kuid seda on üldjuhul inimesel endal võimalik vähendada jäätmeid liigiti kogudes ja jäätmeteket vähendades. Muudatuse tulemusena suureneb jäätmete liigiti kogumine, mis toetab ringmajandusele üleminekut.

Kavandatud muudatuse saab ellu viia alates uue korraldatud jäätmeveo hankelepingu kehtima hakkamisest omavalitsuses. Uued lepingud sõlmitakse järk-järgult ja eelduslikult valdavalt aastatel 2026 kuni 2027.

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Mõju sihtrühm: jäätmevaldaja

Kavandatud muudatuse kohaselt on kohalikul omavalitsusel õigus jäätmeveo teenustasu hulka arvestada jäätmehoolduskulude katteks makstav tasu, mida tasub jäätmevaldaja. Jäätmevaldaja on jäätmeseaduse kohaselt jäätmetekitaja või muu isik või riigi või kohaliku omavalitsuse asutus, kelle valduses on jäätmed. Korraldatud jäätmeveo mõistes loetakse jäätmevaldajaks ka korteriühistu, selle puudumisel aga selle kinnisaja omanik, millel asub suvila, elu- või äriruum.

Eelnõu kohaselt peab teenuse hinnastama selliselt, et liigiti kogutud jäätmete üleandmisega seotud kulu on madalam kui liigiti kogumata jäetud või valesti liigitatud jäätmete üleandmise kulu. Jäätmehoolduskulude katteks makstav tasu peab olema korraldatud jäätmeveoga liitunud jäätmevaldaja puhul proportsionaalne jäätmete veo ja käitluse (v.a pakendijäätmed) tasuga. Jäätmevaldajalt ei ole lubatud nõuda ka ebamõistlikult kõrget tasu. Selleks on eelnõus sätestatud, et jäätmehoolduse kulude katteks makstava tasu suurus võib olla kuni 50% konkreetse jäätmevaldaja korraldatud jäätmeveoga seotud kulust. Seeläbi on jäätmevaldajal endal hoolsa käitumise kaudu võimalik oluliselt vähendada nii korraldatud jäätmeveo kulu (sõltub jäätmete kogusest ja liigiti kogumisest) kui ka jäätmehoolduse kulude katteks makstavat tasu (kindel protsent korraldatud jäätmeveo kulust).

Korraldatud jäätmeveo kulu tõuseb neil jäätmevaldajatel (eraisikud või ettevõtted), kes enamiku oma jäätmetest annavad üle segaolmejäätmetena ehk ei kogu jäätmeid liigiti. Ühest küljest suureneb segaolmejäätmete käitluskulu (segaolmejäätmete põletamisele ja ladestamisele lisandub vastavalt kas põletustasu või saastetasu 60 eurot tonni kohta). Teisest küljest, mida suurem on korraldatud jäätmeveo teenustasu, seda suurem on ka jäätmehoolduse

kulude katteks makstav tasu, kui KOV seda rakendab. Selline hinnatõus motiveerib inimesi jäätmeid liigiti koguma, kuid võib mõnel juhul hinnatõusu vältimiseks motiveerida ka jäätmeid ebaseaduslikult käitlema. Selle vältimiseks on oluline, et jäätmete nõuetekohaseks käitlemiseks üleandmine oleks jäätmevaldajale võimalikult kättesaadav koos vastavate juhenditega. Lisaks on oluline tõhustada järelevalvet, et võimalikke rikkumisi ennetada. Sealjuures on mõjutavaks teguriks ka 2025. aastast jõustunud karistumäärade tõus (trahviühiku suurenemine 4 eurolt 8 eurole).

Kui ettevõtte annab koos olmejäätmetega korraldatud jäätmeveo raames üle ka tootmisjäätmeid (mida ei ole lubatud teha), siis mõjutab see tema jäätmehoolduse kulude katteks makstava tasu suurust. Kui aga ettevõtte annab üle vaid olmejäätmeid, siis on tasu rakendamise mõju ettevõtetele analoogne mõjuga füüsilistele isikutele ja korteriühistutele.

Jäätmete liigiti kogumist on üldjuhul lihtsam tagada eramajades, kus jäätmeid annab üle üks majapidamine. Korteriühistutes, asutustes ja ettevõtetes jaguneb vastutus paljude leibkondade või töötajate vahel ja korrektse liigiti kogumise saavutamine on aeganõudvam protsess. Jäätmevaldaja motiveerimiseks on seetõttu eelnõus ette nähtud, et jäätmehoolduse eest esitataval arvel tuuakse eraldi välja ka liigiti kogutud jäätmete ja segaolmejäätmete kuluread.

Eelnõu kohaselt võib kohalik omavalitsus koguda jäätmehoolduse kulude katteks makstavat tasu ka korraldatud jäätmeveost vabastatud jäätmevaldajatelt. Neilt kogutava tasu suurus ei tohi olla suurem kui eelmisel aastal korraldatud jäätmeveoga liitunud jäätmevaldaja madalaim jäätmehoolduse kulude katteks makstav tasu, mis on minimaalselt 1 euro. Seega maksavad need jäätmevaldajad kindla suurusega tasu.

Eelnõuga luuakse võimalus selleks, et inimesel oleks üks kontaktisik, kellega jäätmehoolduse teemadel suhelda. Seni on neid kontaktisikuid üldjuhul kaks või kolm ja see tekitab inimestes arusaamatust, kes millise teenuse eest vastutab. Näiteks võib olla vajadus suhelda probleemide korral nii omavalitsuse keskkonnaspetsialisti, jäätmevedaja klienditeeninduse kui taakasutusorganisatsiooniga, kes korraldab pakendijäätmete äravedu. Tuleb ette ka inimeste suunamist ühe juurest teise või kolmanda juurde.

Infosüsteemide arenedes oleks paljudele mugavam lahendus, kui probleemidest või muudatustest saab teada anda ja neile vastata iseteeninduskeskkonna kaudu. Selline infosüsteem võiks olla KOVi (koostööorganisatsiooni) hallatav ning nii jäätmevaldaja kui jäätmevedaja oleks süsteemi kasutajad. Infosüsteem, mis on seotud jäätmevaldajate registriga, võimaldaks selle kaudu korraldada ka arveldamist. Eelnõu koostamise ajal on vähemalt kaks eraettevõtet KOVidele sobilikke infosüsteeme arendamas. Infosüsteemide kasutuselevõtt ei eelda täiendavaid seadusemuudatusi.

Mõju sihtrühm: korraldatud jäätmeveo teostaja

Eelnõuga luuakse täiendav võimalus, et alates uuest korraldatud jäätmeveo hankest korraldatakse jäätmevedu nii, et jäätmeid vedava ettevõtja ainsaks kliendiks on kohaliku omavalitsuse üksus. Jäätmevaldajatega arveldamise kohustus on siis omavalitsusüksusel. Muudatuse jõustumisel esitab jäätmevedaja igakuiselt ühe arve kohalikule omavalitsusele, kes tasub vedajale tema teenuse eest. Korraldatud jäätmeveo teenuse osutajaid on 2024.a seisuga kokku viis.

Kõigi kehtiva korra alusel sõlmitud korraldatud jäätmeveo hankelepingute puhul on arveldamise kohustus jäätmevedajal, kuna jäätmeseadus ei võimalda arveldamise teistsugust korraldamist. Jäätmevedaja esitab korraldatud jäätmeveo teenustasu arve korraldatud

jäätmeveoga liitunud jäätmevaldajale lähtuvalt üleantavate jäätmete kogusest, liigist ja sagedusest ning lisateenuste kasutamisest. Korraldatud jäätmeveo teenustasude hinnakiri kujuneb korraldatud jäätmeveo hanke tulemusena lähtuvalt hankija poolt seatud tingimustest ja pakkuja pakutud hindadest. Pakkuja peab sealjuures arvestama, et tema ülesanne on tasuda ka jäätmete edasisele käitlejale, seega hinnakiri sisaldab nii veoteenuse, arveldamise kui ka käitluse kulusid. Jäätmevedajal on üldjuhul õigus tegelikke kulusid omavahel ristsubsideerida, et tagada hankija nõuetele vastav hinnastamine ning olla pakkumisel edukas arvestades hankija poolt hinnatavaid kriteeriume. Nii on kujunenud olukord, kus hankijal puudub sageli teadmine teenuse tegelikust maksumusest ja lisateenuste mahust. Hinnakirjades püsivad hankes hinnatavad teenused pigem madalad, kuid mittehinnatavate teenuste maksumus võib kujuneda ebaproportsionaalselt kõrgeks.

Kavandatud muudatus loob selle rakendamisel avalikkusele suurema selguse korraldatud jäätmeveo kulude kujunemise osas. Jäätmevedajal kaob võimalus ristsubsideerida veo, käitluse ja lisateenuste kulusid. Seni on jäätmevedaja pidanud pakkumise tegemisel prognoosima ka inimeste sortimisharjumuste muutumist, kuna üldjuhul on omavalitsused hankes seadnud tingimuse, et segaolmejäätmete teenustasu oleks kordades kõrgem kui liigiti kogutud jäätmete teenustasu vaatamata sellele, et transpordikulu ei sõltu niivõrd palju jäätmeliigist, kui veo vahemaast ja veosagedusest. Näiteks on sageli liigiti kogutud jäätmete teenustasu nullilähedane. Vedajal on sel juhul tasuv tühjendada segaolmejäätmete mahuteid, mitte aga liigiti kogutud jäätmete mahuteid. Eraettevõtjast jäätmevedaja eesmärk on kasumi teenimine, seega on kehtivates tingimustes vedajal vajadus pakkuda kõrgemat hinda hinnastatud teenustele, et katta sellega ka nullilähedase hinnaga teenuste osutamine. Kui pakkujal on võimalik sealjuures ristsubsideerida kulusid hankeväliselt, on ta pakkumise tegemisel eeliseisus.

Korraldatud jäätmeveo riigihanget korraldades ei ole täna omavalitsusel täit ülevaadet teenuse mahust (lisateenustest) ning pakkumise tegemisel on eelis viimasel teenusepakkujal. Kui arveldamine toimub omavalitsuse kaudu, on omavalitsusel kogu andmestik teenuse kohta. Tänu sellele on võimalik hankes esitada kõigile pakkujatele kvaliteetsed andmed teenuse tegeliku mahu kohta ning kõigil konkureerivatel ettevõtetel võimalik võrdsetel alustel pakkumist teha. Esmakordselt uutel tingimustel hangete tegemisel ei pruugi KOVidel veel hankemahu tegelikke andmeid olla, kuna need tekivad alles esimese hankelepingu elluviimise käigus. Seetõttu on soovitatav vajalikud andmed praeguselt jäätmevedajalt aegsasti enne hankelepingu lõppemist küsida (sh kui palju osutatakse kõiki hinnakirjajärgseid lisateenuseid).

Kavandatud muudatuse tulemusena saab jäätmevedaja pakkumise tegemisel lähtuda adekvaatselt tegelikust veokulust ning saab teenuse eest tasu transporditeenuse alusel (kilometraaži, tühjenduskordade arvu järgi) või lisateenuse pakkumise kordade järgi.

Jäätmevedajalt eeldab senine korraldus arveldamise võimekuse olemasolu (vastav tarkvara, töötajad, tööaeg). Kuna arveldamise kohustus on mahukas lisaülesanne põhitegevuse (jäätmete veo) kõrval, võib oletada, et see on üks takistusi korraldatud jäätmeveo konkurentsiolekorra paranemisel. Uutel jäätmeveoteenuse pakkumisest huvitatud ettevõtetel peaks lisaks jäätmeveokile ja logistikavõimekusele olema ka kliendisuhete juhtimise ja haldamise süsteemi (CRM) ning arveldamise võimekus. Arveldamise kohustuse panemine omavalitsusele elavdab seega jäätmeveoteenuse turgu ning võimaldab olemasolevatel jäätmevedajatel keskenduda rohkem jäätmete veole, mis on teenuse põhisisu.

Arveldamise muutmisega väheneb jäätmevedaja risk teenuse osutamisel, kuna ta ei pea ise enam tegelema võlgnike probleemiga (hinnanguliselt 5% jäätmevaldajatest). Vedajale maksab teenuse eest omavalitsus.

Omavalitsus võib siiski koos korraldatud jäätmeveo teenusega hankida ka arveldamise ja klienditeeninduse teenuse. Sel juhul on hankelepingu sõlminud jäätmevedajal jätkuvalt kohustus korraldatud jäätmeveo teenuse eest jäätmevaldajatele arveid esitada ja saada ise omavalitsuselt ka selle teenuse eest tasu. Ka sel juhul tasub jäätmevaldaja arvel toodud summa kohalikule omavalitsusele.

Mõjuvaldkond: keskkonnamõju

Kavandatud muudatusel on positiivne mõju ringmajandusele, kuna jäätmeveo teenustasu hinnastamise kaudu motiveeritakse inimesi jäätmeid liigiti koguma. Jäätmete liigiti kogumisel on tasu madalam ja vastupidi. Muudatuse tulemusena suureneb eeldatavasti jäätmete liigiti kogumine ja ka liigiti kogutud jäätmete ringlussevõtt.

Mõjuvaldkond: riigivalitsemine

Mõju sihtrühm: kohalik omavalitsus

2023. ja 2024.a läbiviidud küsitluse tulemustest selgus, et omavalitsused kulutavad keskmiselt 35 eurot leibkonna (2,35 inimest) kohta aastas jäätmehoolduse korraldamiseks, kokku umbes 20,5 mln eurot aastas. Omavalitsused on seni mitmel pool välja toonud, et neil puudub rahastusallikas jäätmehoolduse paremaks korraldamiseks. Ka Keskkonnainvesteeringute Keskus SA kaudu toetuse jagamiseks on riigil olnud väga piiratud võimalused. Kuna eelnõukohase seadusega sätestatakse omavalitsustele täiendavad kohustused, luuakse samas ka nende kohustuste täitmiseks rahastusallikas. KOVil on õigus rakendada alternatiivset korraldatud jäätmevedu ning jäätmeveo teenustasu osana koguda jäätmehoolduskulude katteks makstavat tasu. KOVil on nimetatud tasuga võimalik katta lisanduvad KOV jäätmehoolduse arenduskulud ja vajalikud investeeringud. Lahendus toetab KOVide finantsautonoomiat. Omavalitsusele jäetakse otsustusõigus, kas tasu rakendada või mitte.

Kui KOV alternatiivset korraldatud jäätmevedu ei rakenda, peab ta jäätmehooldusega seotud kuludele katte leidma oma eelarvest. Võimekamad ja jäätmehoolduse korraldamisel edukad omavalitsused võivadki sihtarvu saavutamisega hakkama saada ilma jäätmevaldajatelt jäätmehoolduskulude katteks tasu kogumata. Kui aga KOV eelarve on niigi pingeline ja jäätmehoolduses on vaja teha kulukaid muudatusi, võib tasu kogumine osutada otstarbekaks. Tõenäoline on, et osa KOVe jäävad äraootavale seisukohale, et vaadata, millist mõju avaldab jäätmevaldajatelt tasu kogumine KOVile ja selle elanikele, ning rakendavad alternatiivset korraldatud jäätmevedu mõned aastad hiljem.

Hinnanguliselt on KOVil jäätmehoolduse paremaks korraldamiseks vaja teha täiendavad kulutusi keskmiselt 6 euro eest leibkonna kohta aastas ja investeeringuid taristusse (jäätmejaamad, ringlusmajad jms) keskmiselt 9 euro eest leibkonna kohta aastas. Investeeringute kulust on maha arvestatud aastatel 2025 kuni 2029 KOVidele suunatud olmejäätmete liigiti kogumise taristu toetus kogusummas 34,7 mln eurot¹⁴. Samuti on investeeringute puhul arvestatud, et kulu jaotatakse mitme aasta peale (näidisarvutustes 3 aasta peale). Näidisarvutuste põhjal saab järeldada, et omavalitsustel on summaarselt vaja täiendavalt 5,2 mln eurot aastas jäätmehoolduse taristu investeeringuteks ning 3,5 mln eurot aastas jäätmehoolduse arendamise ja püsikulude katteks. Jäätmevaldajatele reaalselt kehtestatava tasu

¹⁴ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete liigiti kogumise infrastruktuuri toetamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaatmete-liigiti-kogumise-taristu-arendamine>.

suurus sõltub sellest, millised arendused ja investeeringud on omavalitsuses juba varem tehtud, milliseid täiendavaid kulutusi omavalitsus peab vajalikuks ning mis osas need kulud otsustatakse kanda jäätmevaldajatelt kogutava tasu kaudu.

Kavandatud muudatuse kohaselt kehtestab omavalitsuse volikogu alternatiivse korraldatud jäätmeveo teenustasu suuruse määramise ja selle tasumise korra, mis on omavalitsuse jaoks uus ülesanne. Vastav kord tuleb kehtestada enne uue korraldatud jäätmeveo hanke korraldamist. Korra kehtestamine eeldab omavalitsuselt eeltööd (jäätmekava protsessi) hindamiseks, kuidas omavalitsus saavutab talle seatud olmejäätmete liigiti kogumise sihtarvu. Jäätmekava koostamisel läbi viidud analüüsi tulemusena peab selguma, kas sihtarvu saavutamiseks on vajalik jäätmehoolduskulude katteks tasu kogumine või mitte ning seejärel saab volikogu kehtestada vastava korra.

KOV määrab vastavas korras jäätmeveo teenustasuga seotud tingimused, sh kas ja kui suurt tasu kogutakse korraldatud jäätmeveost vabastatud jäätmevaldajatelt.

Jäätmeveo teenustasu hinnakirja kehtestab lähtuvalt volikogu määrusest valla- või linnavalitsus. Eelnõukohase seadusega sätestatakse tingimus, mille kohaselt liigiti kogutud jäätmete üleandmisega seotud tasu peab olema väiksem kui segaolmejäätmete üleandmisel.

Kavandatud muudatuse rakendamisel korraldatakse arveldamine alates uuest korraldatud jäätmeveo hankest, kuid hiljemalt 31. detsembriks 2030 nii, et korraldatud jäätmeveo ja ülejäänud jäätmehoolduse teenuse eest tasutakse arve KOVile. Kehtiv jäätmeseadus KOVi poolt korraldatud jäätmeveo teenustasu kogumist ei võimalda, seega ülesande täitmine toob KOVile kaasa täiendava töökoormuse juhul, kui KOV ülesande täitmist edasi ei delegeri.

Eelnõu kohaselt võib KOV tasu kogumise delegerida KOKS §-is 62 nimetatud KOV koostöövormi kaudu teisele isikule (nt omavalitsusliidule või ühendasutusele) või KOVi asutatud ja otsese valitseva mõju all olevale juriidilisele isikule. Näiteks võib arveldamise halduslepinguga delegerida KOVi olemasolevale kaugkütte- või vee- ja kanalisatsiooniteenuse pakkumisega tegelevale ettevõttele, kes juba vastava teenuse eest arveldamisega tegeleb.

Alternatiivselt võib arveldamise ülesande halduslepingu (korraldatud jäätmeveo hankelepingu) alusel panna ka korraldatud jäätmevedu teostavale jäätmevedajale. Sel juhul saab jäätmevedaja olla arve koostaja ja esitaja, kuid arvel toodud summa tuleb arve tasujal kanda kohalikule omavalitsusele. Omavalitsus omakorda kohustub korraldatud jäätmeveo hankelepingu alusel tasuma nii jäätmeveo kui ka arveldamise teenuse eest jäätmevedajale.

Väljatöötamiskavatsusele järgnenud aruteludes on mitmed võimekamad KOVid väljendanud, et jäätmeveo teenustasuga arveldamine on neile jõukohane. Tallinna Strateegiakeskus on oma varasemale kogemusele¹⁵ tuginedes hinnanud, et jäätmeveo teenustasu ülesehitamise, IT-lahenduse (hõlmab jäätmevaldajate registrit, klienditeenindust, arveldamist), paber- ja digitaalsete arvete esitamise, võlgnikega tegelemise, kõnekeskuse, klienditeenindajate ja administreerimise kogukulu võib ulatuda Tallinna puhul kuni 0,30 euronit elaniku kohta kuus. Tallinna linna puhul oleks vajaminev klienditeenindajate arv 10 ringis.

Kui omavalitsus rakendab alternatiivset korraldatud jäätmevedu, tekib tal endal kohustus koostada iga-aastaselt ülevaade tasu kogumise ja kasutamise kohta ning avalikustada jäätmeveo

¹⁵ Tallinna linn rakendas tänaseks kehtetuks tunnistatud jäätmeseaduse § 66 lg 1¹ sätet Tallinna Jäätmekeskuse kaudu. Nimetatud säte võimaldas korraldatud jäätmeveo teenustasu kogumist jäätmevedaja asemel kohaliku omavalitsuse üksusel.

teenustasu kogumise ja kasutamise andmed KOV veebilehel. Seeläbi muutuvad need andmed KOVide lõikes võrreldavaks. Nii on võimalik võrrelda jäätmejaama ülalpidamise kulusid KOVide lõikes, jäätmehooldusega seotud tööjõukulusid elaniku kohta jms, mis tagab jäätmeveo teenustasu kasutamisel läbipaistvuse. Tuleb siiski arvesse võtta, et omavalitsused on erinevad ja erineb ka jäätmehoolduse praegune tase, seega on KOVidel vaja teha erinevaid kulutusi sihtarvu saavutamiseks, mistõttu jäätmeveo teenustasu suurus kujuneb tõenäoliselt KOVide lõikes erinevaks. Jäätmehoolduse teenuse tase ei sõltu ainuüksi KOVi tulukusest. Näiteks Harjumaal Kose ja Kuusalu valdades on jäätmehoolduse teenuse tase Rahandusministeeriumi poolt väljatöötatud mõõdiku (minuomavalitsus.ee) kohaselt väga madal, samas on tegemist tulukate omavalitsustega. Teisalt madala tulukusega omavalitsustes nagu Antsla, Peipsiääre, Põlva, Jõgeva ja Mustvee on jäätmehoolduse teenuse tase keskmine ning Tapa vallas isegi üle keskmise.

KOV peab tagama jäätmehoolduse kulude lahususe teistest kuludest pidades raamatupidamises eraldi arvestust jäätmehoolduse tulude, kulude ja vara üle. Jäätmehoolduse kulude katteks jäätmevaldajatelt kogutav tasu peab olema põhjendatud, vastavuses teenuse olemuse ja kvaliteediga ning kulutõhus. KOV volikogu revisjonikomisjonil on õigus nende põhimõtete järgimist kontrollida. See tasu on suuresti KOVi enda kogukonnas debateeritav küsimus. Vajadusel on jäätmeveo teenustasu võimalik vaidlustada õiguskantsleri juures. Kui jäätmehoolduskulu kandja leiab, et tasu ei ole õiglane, proportsionaalne ja seaduslik (ei vasta tegelikele jäätmehoolduse kuludele, on põhjendamatult kõrge, tasu määramise menetlus ei ole olnud läbipaistev, ei ole järgitud seaduse nõudeid, on vastuolus seadustega, KOV on ületanud pädevusnõudeid jms) on võimalik esitada kaebus otse halduskohtule või pöörduda õiguskantsleri poole, kes teostab järelevalvet KOV õigusaktide vastavuse üle põhiseaduse ja seadustega. Rikkumise tuvastamisel teeb õiguskantsler KOVile ettepaneku rikkumise kõrvaldamiseks. Rikkumisega mittenoostumisel on õiguskantsleril õigus pöörduda Riigikohtusse vaidlustatud KOV õigusakti tühistamise nõudes.

Jäätmehoolduse kulude hulka on eelnõu kohaselt lubatud arvestada kõik tegevused, mis on vajalikud jäätmete taaskasutamise sihtarvude saavutamiseks. Kui jäätmehoolduse paremaks korraldamiseks on vajalik täiendavate töötajate (jäätmespetsialist, järelevalve spetsialist, klienditeenindaja) kaasamine, uute IT-lahenduste jms rakendamine, on need kulud võimalik katta jäätmevaldajatelt kogutava tasu kaudu.

Alternatiivse korraldatud jäätmeveo teenustasu maksmise kohustus saab tekkida alles pärast uue korraldatud jäätmeveo hankelepingu jõustumist. Arvestades eelnõukohase seaduse eeldatavat jõustumisaega 2025. aastal ning Tabel 1. toodud andmeid kehtivate hankelepingute lõppemise kohta, saab järeldada, et omavalitsused, kes soovivad jäätmehoolduse kulude katteks makstava tasu kehtestada, hakkavad seda valdavalt tegema 2026. ja 2027. aastal.

Mõju sihtrühm: riik ja riigieelarve

Kohalike omavalitsuste jäätmehoolduse rahastuse muutmine ja lähtumine senisest enam saastaja-maksab-põhimõttest võib vähendada koormust riigieelarvele. Praegu kantakse osa jäätmehoolduse kulusid riigieelarve kaudu (KIK keskkonnaprogrammi toetused ringmajanduse alamprogrammist näiteks ohtlike jäätmete kogumisringide ja eterniidi kogumisringide läbiviimiseks)¹⁶. Samuti on jäätmehoolduse rahastamise muudatuse eesmärk vähendada riski, et riik peaks tasuma olmejäätmete ringlussevõtu sihtarvu täitmata jätmise korral nn prügitrahvi. Eelnõuga kavandatavad meetmed on kooskõlas Euroopa Komisjoni varajase hoiatamise

¹⁶ Keskkonnaministri 31.01.2020 määrus nr 10 „Keskkonnaprogrammist toetuse andmise kord ja tingimused“. Riigi Teataja: <https://www.riigiteataja.ee/akt/106032024008?leiaKehtiv>.

aruandes ja Maailmapanga analüüsis tehtud ettepanekutega sihtarvu saavutamise kohustuse täitmiseks.

Mõjuvaldkond: regionaalareng

Alternatiivse korraldatud jäätmeveo rakendamine on eelnõu kohaselt omavalitsustele vabatahtlik. Omavalitsustes, kus korraldatud jäätmeveo korraldamine pole kohustuslik, luuakse samuti võimalus jäätmeveo teenustasu kogumiseks, kuid nende omavalitsuste eripära arvestades on tasu rakendamise tingimused mõnevõrra erinevad.

Tõenäoliselt ei rakenda kõik omavalitsused kohe esimesel võimalusel alternatiivset korraldatud jäätmevedu, vaid ootavad ära teiste omavalitsuste esmased kogemused. See võib kaasa tuua mõningad regionaalsed erinevused. Tasu võivad eelkõige rakendamata jätta vähemvõimekad omavalitsused. Omavalitsustes, kus üleminekuprotsessi on võimalik kaasata rohkem teenustajaid (suuremad KOVid), kus valmistatakse muudatuseks varakult (nt Tartumaa ja Lääne-Virumaa KOVid) või kus on varasem vastav kogemus (Tallinn), on sellise põhimõttelise muudatuse läbiviimine eeldatavasti sujuvam. Omavalitsuste abistamiseks on Kliimaministeeriumil kavas alternatiivse korraldatud jäätmeveo juhendi koostamine ning infopäevade korraldamine.

3.5 Kavandatud muudatus: korraldatud jäätmekäitlus

Korraldatud jäätmekäitlust käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: jäätmeseaduse § 1 lg 5, § 70 lõiked 1¹-1⁴ ja lõige 2.

Korraldatud jäätmekäitluse regulatsioonil ei tuvastatud sotsiaalseid mõju, mõju haridusele, kultuurile ja spordile, infotehnoloogiale ja infoühiskonnale, riigikaitsele ja välissuhetele, siseturvalisusele. Lahendus mõjutab positiivselt konkurentsi ja toob eeldatavasti kaasa investeeringud uutesse ringlussevõturajatistesse.

Kavandatud muudatust peab omavalitsus rakendama alates uuest korraldatud jäätmeveo hankest, mis arvestades kehtivaid hankelepinguid toimub valdavalt aastatel 2026 kuni 2027.

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Mõju sihtrühm: jäätmevedaja ja jäätmekäitleja

Jäätmereformi üks olulisemaid muudatusi on nõue, et omavalitsusel tuleb kokku kogutud jäätmete käitlusteenuse kohta sõlmida eraldi hankeleping. Selle muudatusega kaob ära jäätmevedaja otsustusõigus jäätmete edasise käitluse üle, kuna jäätmevedaja peab jäätmed transportima jäätmevaldaja juurest hankes määratud kindlasse käitluskohta.

Seni on jäätmevedaja saanud veoteenuse eest küsida teenustasu sõltuvalt jäätmeliigist. Kuna mitmete liigiti kogutud jäätmete veo teenustasu ei kata tegelikku transpordikulu, on see kulu arvestatud segaolmejäätmete ja lisateenuste teenustasu sisse. Selline hinnastamine pole jätkusuutlik, kui järjest enam jäätmeid antakse üle liigiti kogutuna. Seega muudatuse tulemusena väheneb jäätmevedaja majanduslik risk ning tekib võimalus saada ühesugust tasu jäätmeveoteenuse eest sõltumata sellest, millist liiki jäätmeid veetakse.

Veo ja käitlusteenuse hangete eraldamine loob võimaluse veo ja käitluse turul konkurentsi elavdamiseks. Jäätmete vedaja saab sel juhul keskenduda jäätmete transportimisele kliendi juurest hankes ette antud käitluskohta. Väiksematel jäätmeveoteenuse pakkujatel on veelgi parem võimalus turule siseneda siis, kui veoteenusest on eraldatud ka arveldamine,

klienditeenindus ja logistika, mis seni on toiminud turutõrkena. Omavalitsusele jääb õigus otsustada ja oma jäätmehoolduseeskirjas sätestada, millised on jäätmete veoga otseselt seotud lisateenuseid, mida ta korraldatud jäätmeveo hanke osana jäätmete vedajalt tellib.

Muudatus mõjub positiivselt ka jäätmete edasise käitluse konkurentsile, kuna jäätmete enda valdusesse saamiseks ei pea käitleja enam tegelema veoteenuse, arveldamise, klienditeeninduse ja logistikaga, vaid saab keskenduda parima võimaliku käitluslahenduse pakkumisele.

Jäätmekäitlusteenuse hankelepingud sõlmitakse eelnõu kohaselt kuni viieks aastaks. Lubatud on ka näiteks üheaastaste lepingute sõlmimine, mis võimaldab omavalitsusel kaasa minna käitlusturu muutustega (uued käitlusrajatised). Viiest aastast pikemate käitluslepingute sõlmimine pole otstarbekas, kuna sel juhul on tõenäoline, et pakkujad hakkavad käitluskulu sisse arvestama täiendavaid amortisatsiooniga seotud kulutusi.

Mõju valdkond: keskkonnamõju

Kuna käitlusteenus hangitakse eelnõu kohaselt eraldi vähemalt biojäätmetele ja segaolmejäätmetele, siis on sel teel võimalik parandada ja motiveerida biojäätmete ringlussevõtu võimekuse tekkimist. Segaolmejäätmete puhul saab eelise odavam käitlusteenus, millele ei rakendu ladestustasu. Alternatiivina põletusele on võimalik segaolmejäätmed suunata sortimistehasesse, kus segaolmejäätmetest võetakse välja ringlussevõetav osa ning sortimisjääk suunatakse edasi näiteks põletusse ning sellele rakendub madalama määraga põletustasu.

Mõju valdkond: riigivalitsemine

Mõju sihtrühm: kohalik omavalitsus

Enamik omavalitsusi on seni teinud ühetasandilisi korraldatud jäätmeveo ja käitluse hankeid, st korraldatud jäätmeveo hankes on käsitletud ka jäätmete edasist käitlust ja eraldi käitlushanget pole tehtud. Valdavalt on korraldatud jäätmeveo hankes jäetud jäätmete edasise käitluse koht lõplikult määramata. Selle asemel on esitatud loetelu võimalikest käitluskohtadest, kuid vedajal on lubatud viia jäätmeid ka mujale. Sageli on esitatud käitluskohale kindlad nõuded - jäätmete tekkekohale lähedal asuv tehnoloogiliselt sobiv tervisekaitse- ja keskkonnanõuetele vastav ning vajalikku keskkonnaluba omav jäätmekäitluskoht. Osa omavalitsusi on käitluskoha määramise asemel esitanud nõuded käitluse tulemuslikkusele (nt köögi- ja sööklajäätmetest vähemalt 70% tuleb suunata materjalina ringlusse, segaolmejäätmete puhul tuleb rakenda parimat võimalikku käitluslahendust). Nii on jäänud lõplik otsustusõigus jäätmete käitlemise üle jäätmevedajale. Omavalitsustelt suusõnaliselt saadud info põhjal on keeruline kontrollida, kuidas jäätmevedaja jäätmete käitluse tegelikult korraldas.

Eelnõukohase muudatusega kaasneb omavalitsustele vajadus sõlmida hankelepingud biojäätmete, segaolmejäätmete ja ülejäänud jäätmete käitlemiseks. Lepingud võim sõlmida kuni viieks aastaks korraga. See toob KOVi jaoks kaasa töökoormuse suurenemise, kuid lisanduvat töökoormus on võimalik vältida täites ülesannet koostöös teiste omavalitsustega.

Märkimisväärseid kulusid KOVile käitlusteenuse hankimine kaasa ei too, kuna käitlusega seotud kulud kannab jäätmevaldaja.

3.6 Kavandatud muudatus: jäätmeveo saatekirjad ja jäätmearuandlus

Saatekirju käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: jäätmeseaduse § 85 lg 1 ja lg 1¹, § 94¹ lg 8 p 1, § 98¹¹ lg 2 p 4, § 98¹⁵ lg 2 p 2, § 116 lg 2, § 117 lg 1, § 117 lg 1¹, § 117 lg 2-5, § 117¹, § 117².

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Mõju sihtrühm: isikud, kes tegelevad jäätmete veoga majandus- või kutsetegevusena (586 isikut)

Mõjutav muudatus: tavajäätmete üleandmisel ja vastuvõtmisel saatekirjade kasutuselevõtt ja saatekirja andmete edastamine riigile masinliidese kaudu.

Autoveoseaduse § 29 lg 3 kohaselt peab tasulisel veoseveol, sh jäätmete veol, autojuhil olema kaasas kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis dokument, mis tõendab veolepingu sõlmimist ja mille koostab veose saatja või ekspedeerija. 20.08.2020 jõustus Euroopa Liidu elektroonilise kaubaveoteabe (eFTI) määrus, mis kohustab EL liikmesriike alates määruse jõustumisest 2025. aastal aktsepteerima neile elektroonilisel kujul esitatavat kaubaveoteavet. Kohtumistelt Eesti kahe suurema jäätmeäitajaga (Ragn-Sells AS ja AS Eesti Keskkonnateenus) on selgunud, et mõlemad juba kasutavad oma sisemiste äriprotsesside automatiseerimiseks digitaalseid veodokumente ja osaliselt nõuvad neid ka teenusepakkuja käest tellitavatel vedudel. Seega võib eeldada, et suuremaid jäätmeäitajaid mõjutavad eelnõuga kavandatavad muudatused vähe.

Digitaalsete saatekirjade kasutuselevõttuga väheneb nende ettevõtete halduskoormus, kes seni koostasid palju paberandjal veodokumente. Samuti tekib ettevõtetel võimalus sisemiste äriprotsesside (arvelduste, jäätmete üle arvestuse pidamine jms) automatiseerimiseks digitaliseerimise abil. See võimaldab ettevõtetel hoida kokku ressursi, mis kulub veodokumentide alusel arvete käsitsi koostamiseks või iga-aastasele jäätmearuande koostamisele ja infosüsteemi sisestamisele, kuna jäätmevedajate jaoks kaob iga-aastase jäätmearuande esitamise kohustus.

Suurematel andmeesitajatel, kes soovivad riigile andmete esitamiseks kasutusele võtta masinliides, kaasneb sellega kulu, aga vaatamata sellele on nad masinliidest huvitatud. 2024 sügisel läbi viidud uuringu järgi hakkaks hinnanguliselt 60% saatekirja andmetest laekuma masinliidese kaudu (vt tabel 2).

Tabel 2. Masinliide kaudu andmete laekumise hinnang kogu andmemahust.

Andmemahut	Saatekiri	Aruanne	Aruanne (Excel)
> 200 rida	38%	38%	19%
41-200 rida	11%	8%	6%
1-40 rida	11%	12%	5%
KOKKU	60%	58%	30%

Väiksematele jäätmete vedamisega tegelevatele ettevõtjatele on eeldatav mõju väike. Riigi poolt pakutava iseteeninduskeskkonna vahendusel saatekirjade koostamine on tasuta. Saatekirjade koostamine teenuspakkujate (nt Waybiller) süsteemis on auto kohta ca 20 € kuus, mida ei saa pidada ülemäära kulukaks.

Kõige suurem mõju on ettevõtetele, kes seni digitaalseid veodokumente ei kasuta, aga peavad need edaspidi kasutusele võtma ja ühtlasi soovivad andmeid edastada oma majandustarkvarast masinliidese vahendusel. Täpset investeeringu suurust on keeruline hinnata ja oleneb eelkõige sellest, kui digitaalne ettevõtte andmehaldus juba on. Vaid masinliidese arendus võib olla suurusjärgus 15 tuhat €. Majandustarkvara juurutamise kulu kõikide äriteenuste ja -protsesside ulatuses arvestades ettevõtte erisustega ja sealhulgas vajalikud masinliidised võib ulatuda

mitmesaja tuhande euron. Sel juhul saab ühtlasi rääkida ettevõtte üldisest konkurentsivõime tõstmisest digitaliseerimise abil, mitte kitsalt riigile andmete esitamisest.

Ettevõtete finantsilise koormuse vähendamiseks on Kliimaministeerium välja töötanud jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamise toetuse meetme¹⁷. Toetusmeetmega toetatakse mh jäätmeandmete loomise, haldamise, kasutamise ja riigile esitamisega seotud digilahendusi ning jäätmeandmete loomiseks vajalike seadmete soetamist. Toetusmeetme abil on ettevõtetal võimalik vajalikud investeeringud ellu viia väiksemate kuludega.

Mõju sihtrühm: isikud, kes tegutsevad edasimüüjatena (133 isikut)

Mõjutav muudatus: jäätmealase tegevuse (edasimüümiste) kohta andmete esitamise kohustus sarnaselt teistele jäätmekäitlejatele.

Kuigi edasimüüjatel ei ole hetkel kohustust jäätmearuannet esitada, peavad edasimüüjad keskkonnakaitseluba omavate isikutena pidama JäätS-i § 116 lõike 2 kohaselt pidevat arvestust oma tegevusega seotud jäätmete kohta ning olema tulenevalt JäätS-i § lõike 2¹ punktist 2 valmis Keskkonnaameti nõudmisel esitama jäätmearuannet.

Andmete esitamise kohustusega kaasneb teatav lisakoormus, kuid see ei ole oluline, kuna edasimüük on olemuselt vaid isiku muutmine olemasolevate eeltäidetud (nt saatekirja) andmete alusel.

Mõju sihtrühm: isikud, kellel on kohustus esitada jäätmearuanne (942 isikut, kes omavad jäätmete alast keskkonnakompleksluba, jäätmete alast keskkonnaluba või jäätmekäitleja registreeringut jäätmete kogumiseks, taaskasutamiseks või kõrvaldamiseks)

Mõjutav muudatus: kvartalipõhine jäätmearuandlus uues jäätmeinfosüsteemis, automaatne jäätmearuande eeltäitmine saatekirjade alusel ja jäätmearuande edastamine riigile masinliidese kaudu.

Uues jäätmearuandluse süsteemis on sagedasem aruande esitamine võrreldes tänase 1 x aastas aruandega pigem vähem koormav, sest saatekirjade andmete alusel on jäätmearuanne eeltäidetud. See ei ole võrreldav tänase olukorraga, kus sama veo kohta võivad ettevõtetal olla erineva sisuga andmed, mille kontrollimine ja parandamine on suur halduskoormus nii ettevõtetele kui riigile.

Jäätmekäitlusettevõttes on jäätmete üle arvestus ja finantsaruandlus (nt arvete väljastamine) omavahel seotud ja ettevõttel on mõistlik korraldada neid sama sagedusega (nt kord kuus või kvartalis) ning vastavalt sellele ka andmed esitada. Tagantjärele (nt 1 x aastas) andmete otsimine ja kontroll on reeglina koormavam kui regulaarne jäätmete üle arvestuse pidamine. Seda seisukohta toetab ka 2024 sügisel läbi viidud uuring, mille kohaselt peab minimaalselt igakuist arvestust jäätmete üle 68% ja kord aastas vaid 32% jäätmearuande esitajatest. Suurema andmemahuga ettevõtetal on arvestuse pidamine igapäevane või iganädalane (vt tabel 3).

¹⁷ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaاتمete-ringlussevott-ja-ettevalmistamine>.

Tabel 3. Jäätmete üle arvestuse pidamise sagedus.

Andmemaht	Igapäevaselt (jooksvalt)	Kord nädalas	Kord kuus	Kord aastas	Ei pea eraldi arvestust	Muu
> 200 rida	52%	10%	19%	13%	0%	6%
41-200 rida	38%	11%	27%	22%	0%	2%
1-40 rida	15%	6%	25%	41%	5%	8%

Uuele aruandlussüsteemile üleminekul paraneb ka andmete kvaliteet, kuna kaob dubleeriv andmeesitus ja edaspidi esitatakse andmeid lühema perioodi kohta, mis vähendab andmete käsitsi sisestamisel tekkivat suurt vigade hulka ning seeläbi vajadust hilisemaks ajamahukaks aruannete parandamiseks. Samuti tekib ettevõtetel võimalus sisemiste äriprotsesside (arvelduste, raamatupidamise, jäätmete üle arvestuse pidamine jms) automatiseerimiseks digitaliseerimise abil ning võimalus ühildada finantsarvestus jäätmete üle arvestuse pidamisega.

Suurematel andmeesitajatel ja jäätmete arvestamise majandustarkvara pakkujatel, kes soovivad kasutusele võtta masinliidest, kaasneb kulu oma tarkvara arendamisele ja riigi süsteemiga liidestamisele. Täpset investeeringu suurust on keeruline hinnata. Vaid masinliidese arendus võib olla suurusjärgus 15 tuh €. Majandustarkvaras jäätmete üle arvestuse välja arendamise kulu võib ulatuda mitmesaja tuhande euroni. Mida suurema kasutajate arvuga on tarkvara, seda madalam on kulu kasutaja kohta, sest see on jagatud tarkvara kasutajate vahel.

Kõikidel ettevõtetel jääb võimalus esitada andmeid riigi poolt pakutava iseteeninduskeskkonna vahendusel, mis on tasuta. Majandustarkvara liidestamine riigi süsteemiga ei ole kohustus vaid võimalus, aga vaatamata kaasnevale kulule on ettevõtted masinliidestusest huvitatud. 2024 sügisel läbi viidud uuringu järgi hakkaks hinnanguliselt 58% jäätmearuande andmetest laekuma masinliidese kaudu ja 30% sooviks kasutada Excelist andmete üleslaadimist (tabel 2). Seega oleks iseteeninduses käsitsi jäätmearuande esitajaid vaid 12%, mis näitab ettevõtete suurt huvi automatiseeritud mugavuslahenduste vastu.

Masinliidese kasutusele võtmise edendamiseks ja sellega seotud ettevõtete finantsilise koormuse vähendamiseks on Kliimaministeerium välja töötanud jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamise toetusmeetme¹⁷. Toetusmeetme raames toetatakse mh jäätmeandmete loomise, haldamise, kasutamise ja riigile esitamisega seotud digilahendusi ning jäätmeandmete loomiseks vajalike seadmete soetamist. Toetusmeetme abil on ettevõtetel võimalik vajalikud investeeringud ellu viia väiksemate kuludega.

Digitaalsete jäätmeveo dokumentide kasutusele võtmine võimaldab vabastada aruandluse kohustusest jäätmevedajad. Samuti võimaldab veodokumentide kasutuselevõtmine loobuda jäätmete üleandmise-vastuvõtmise toiminguga dubleerimisest jäätmearuannetes. Kui hetkel tuleb jäätmete üleandmist-vastuvõtmist kajastada mõlema poole aruannetes, siis digitaliseerimise terviklahendus võimaldab selliseid toiminguid kajastada vaid ühe korra, st ühe andmekirjena.

Digitaliseerimise terviklahenduse tulemusel vabanevad ettevõtted senisest kohustusest esitada riigile iga aasta 31. jaanuariks jäätmearuanne. Selle asemel esitatakse andmeid riigile jooksvalt: jäätmevedude puhul reaalajalähedasel ja jäätmekäitluskohtade korral vähemalt kord kvartalis.

Mõjuvaldkond: mõju elu- ja looduskeskkonnale

Mõju elu- ja looduskeskkonnale on positiivne, kuna digitaalsete saatekirjade kasutamine võimaldab varakult tuvastada elu- ja looduskeskkonda mõjutavad probleemid (nt laoseisude

ületamine ja jäätmete kuhjumine, jäätmete selleks luba mitte omavale isikule üle andmine, jäätmete nõuetele mittevastav käitlemine jne).

Mõju sihtrühm: avalikkus

Mõju avalikkusele on positiivne. Uuele jäätmearuandluse süsteemile üleminek võimaldab saada ajakohaseid ja läbipaistvamaid andmeid, mis omakorda aitab suurendada usaldust jäätmekäitluse süsteemi vastu ja aitab seeläbi tõsta inimeste motivatsiooni jäätmeid liigiti koguda.

Mõjuvaldkond: riigivalitsemine

Mõju riigiasutustele ja kohalikele omavalitsustele on positiivne, kuna muudatus aitab tagada ajakohased ja usaldusväärsemad andmed otsuste tegemiseks, sh käitluskohtade planeerimiseks. Uue aruandlussüsteemi kasutuselevõtuga võib Keskkonnaameti (klienditoe teenus ja järelevalve) ja Keskkonnaagentuuri (klienditoe teenus, vajadusel andmete kontroll, riigi koondite ja ülevaadete koostamine) töökoormus esialgu mõnevõrra suureneka (eelkõige uue süsteemi kasutamise esimesel aastal, st aastal 2026, mil toimub paralleelselt eelneva aasta aruannete esitamine ja kontroll varasematel alustel), kuid edaspidi töökoormus võrreldes praegusega pigem väheneb, kuna luuakse ärianalüütika töövahendid, mis võimaldavad teha automaatkontrolle ja analüüse. Lisaks võimaldab andmete digitaliseerimine tõhustada järelevalvet (luuakse järelevalvetöölaud). Andmeid kasutatakse senisest oluliselt efektiivsemalt sisuliste probleemide lahendamiseks.

Olemasolevate IT-süsteemide muutmise ja keskkonnaotsuste infosüsteemi juurde uue jäätmeinfosüsteemi loomisega kaasneb investeering ning püsikulu loodava süsteemi ülalpidamiseks ja edasiarendusteks. Riigihanke „[Uue jäätmeinfosüsteemi PISTRİK eksperimentaalarendus ning jätkuarendus ja hooldus 2024-2028](#)“ tulemusel on sõlmitud raamleping maksimaalne maksumusega kuni 1 000 000 € (KM-ta). Tegevusi enne raamlepingut rahastatakse riigieelarvest. Raamlepingut rahastatakse riigieelarvest, Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondi vahenditest ja planeeritava LIFE CircEST projekti vahenditest. Prognoositav kulu aastani 2028 on 1,5-2 mln € (KM-ta) olenedes täpsematest ärivajadustest, mida otsustatakse realiseerida.

PISTRİK loomine võimaldab sulgeda ohtlike jäätmete saatekirjade andmekogu OJS ja keskkonnaotsuste infosüsteemi senise jäätmearuande esitamise mooduli.

Mõju olulisus

Muudatustega kaasneb mõju, kuna nõuab sihtrühmadelt sihiteadlikku ümberkohanemist ja mõju avaldub pidevalt. Keskmise suurusega ettevõtetele on mõju mõõdukas, kuid mõju vähendamiseks on Kliimaministeerium välja töötamas jäätmete ringlussevõtu võimekuse suurendamise meetet, mille raames on mh plaanis toetada jäätmeandmete loomise, haldamise, kasutamise ja riigile esitamisega seotud digilahendusi ning jäätmeandmete loomiseks vajalike seadmete soetamist. Samas võimaldavad muudatused pikemas perspektiivis vähendada ettevõtete, Keskkonnaameti ja Keskkonnaagentuuri haldus- ja töökoormust, hoida kokku kulusid ja täita tõhusamalt õigusaktide nõudeid. Samuti loovad muudatused paremad võimalused ausaks ja läbipaistvaks konkurentsiks ning uute ärimudelite loomiseks jäätmekäitlusektoris.

4. Keskkonnatasude seaduse muudatuste mõju

Keskkonnatasude seaduses kavandatud muudatustel puudub oluline mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele ning demograafiline mõju.

Muudatusega kaasneb sotsiaalne ja majanduslik mõju.

4.1 Kavandatud muudatus: tavajäätmete kõrvaldamise saastetasumäära tõstmine

Mõju valdkond: mõju ettevõtjate tegevusele ja majandusele

Mõjutatud sihtrühm: tavajäätmete prügilate operaatorettevõtted

Tavajäätmete, kõrvaldamise saastetasu ehk ladestustasu tõus mõjutab Eestis tegutsevaid prügilate operaatorettevõtteid. Eestis on täna 5 tavajäätmete prügila operaatorettevõtet: AMESTOP OÜ, EKOVIIR OÜ, PAIKRE OÜ, Tallinna Jäätmete Taaskasutuskeskus AS, Väätsa Prügila AS. 2023. a majandusaasta aruannete põhjal 4 neist teenisid mõningast kasumit.

Saastetasu tõusuga väheneb nende kasum, juhul kui saastetasu tõusu ei kanta edasi prügila vastuvõtutasudesse (täna moodustab saastetasu 23,6-29,8% ladestatavate tavajäätmete vastuvõtutasust). Juhul kui suurenevad prügila vastuvõtutasud ja seetõttu ladestatakse prügilatesse vähem jäätmeid (majanduslikult otstarbekam on suunata jäätmeid ringlusse), siis väheneb nimetatud ettevõtjate käive ning tõenäoliselt ka kasum.

Kui jäätmete kõrvaldamise saastetasumäär tõuseb 90 euroni jäätmetonni kohta, siis prügilate vastuvõtutasud jäävad tõenäoliselt tavajäätmete puhul vahemikku 140-187 eurot/tonn ja segaolmejäätmete puhul 185- 360 eurot/tonn

Ärikasumit teenival neljal ettevõttel on võimalik kasumimarginaali arvelt vastuvõtutasude tõusu ajatada ning viia ladestustasu tõus vastuvõtutasu järkjärgult. Arvestades inflatsiooni ja kasvavat palgasurvet jõuaks tasu tõus mingil hetkel siiski vastuvõtutasusse. Kasumit teenivate ettevõtete puhul moodustaks ladestustasu tõus keskmiselt 105% teenitud kasumist. Tõstes tavajäätmete ladestustasu 90 eurot/t ning lähtudes 2023. aastal deklareeritud jäätmekogustest ning 2023. aasta puhaskasumist, teeniksid kõik ettevõtted kahjumit. Antud juhul peaksid ettevõtted viima ladestustasu tõusu ka jõulisemalt vastuvõtutasusse.

Tavajäätmete prügilate operaatorettevõtted peavad olema juba täna teadlikud jäätmeseaduses sätestatud piirangutest ja oma tegevust lähiaastatel ka vastavalt korraldama:

1) alates 2030. aasta 1. jaanuarist on prügilasse keelatud ladestada ringlussevõtuks või muuks taaskasutamiseks sobivaid jäätmeid, eelkõige olmejäätmeid, välja arvatud jäätmed, mille ladestamine prügilas annab jäätmeseaduse § 22¹ lõike 1 kohaselt parima keskkonnavalase tulemuse.

2) alates 2035. aasta 1. jaanuarist ei tohi prügilasse ladestatavate olmejäätmete kogus ületada 10 massiprotsenti samal aastal tekitatud olmejäätmete üldkogusest.

Saastetasumäärade tõstmine ei mõjuta keskkonnatasu deklareerimise korraldust. Ettevõtted jätkavad tavapärasest keskkonnatasu deklareerimist.

Mõjutatud sihtrühm: jäätmevedajad

Eesti on ca 560 registreeritud vedajat, kellel on õigus kas olme-, metalli- või muid tavajäätmeid vedada.

Tavajäätmete ladestustasu tõus tähendab hinnatõusu jäätmevedajale juhul, kui veetavad jäätmed suunatakse prügilasse ladestamiseks.

Kui olmejäätmete vedu teostatakse korraldatud jäätmeveo hankelepingu alusel, siis sõltub jäätmevedaja võimalus taotleda hankijalt jäätmeveo teenustasu tõusu korraldatud jäätmeveo hanke tingimustest.

4.2 Kavandatud muudatus: tasu kehtestamine tavajäätmete, v.a puidujäätmed, põletamisele energiakasutuse otstarbel

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Mõjutatud sihtrühm: Energiakasutuse otstarbel jäätmeid põletavad ettevõtted

Kokku põletati 2023. aastal tavajäätmeid (sh puidujäätmed) energiakasutuse otstarbel 45-s erinevas tegevuskohas (kätises), neist viies ka mittepuidupõhiseid tavajäätmeid (segaolmejäätmed, prügikütus jms). Neist kõige suuremas koguses põletatakse tavajäätmeid (99% põletatavatest tavajäätmetest, v.a puidujäätmed) Enefit Green AS Iru elektrijaamas (Iru jäätmepõletustehas) ja seega võib öelda, et neil on turul monopolne seisund.

Perioodil 2019–2024 on Iru jäätmepõletustehase jäätmete vastuvõtutasu kasvanud keskmiselt 3,8% aastas. Hetkel on see hinnanguliselt 63,5 eurot + km ning kõige kõrgem tariif on 70 eurot/t. Põletuse vastuvõtutasude hinnad on seni ühise turu kaudu olnud seotud olmejäätmete ladestamise vastuvõtutasuga ja kujunenud hangete käigus.

Kui kogu jäätmete energiakasutuse tasu suunatakse vastuvõtutasusse, siis jääb vastuvõtutasu tulevikus vahemikku 110–130 eurot tonni kohta, mis on ca 1,7–1,9 kordne hinna tõus. Juhul kui kogu jäätmete energiakasutus tasu suunatakse vastuvõtutasusse, siis see ei mõjuta otseselt ettevõtte ärikasumit. Kuid arvestades, et värvhinna tõus toob kaasa põletatavate jäätmete koguse langust (käesoleva eelnõuga soovitud eesmärk), siis tõenäoliselt vähenevad ettevõtte käive ja ka kasum.

Jäätmete ladestamine ning põletamine energiakasutusel konkureerivad samal turul samadele mahtudele ning on oma olemuselt sarnased tegevused, mistõttu on põhjendatud nende sarnane maksustamine. Põletamine energiakasutusel on küll jäätmehierarhia seisukohalt kõrgemal asuv tegevus, kuid peamiseks eesmärgiks on siiski jäätmematerjali ringlusse suunamine. Selleks, et vältida olukorda, kus jäätmete põletamine on soodsam kui nende ringlussevõtt, on vaja jäätmete põletusse suunamine maksustada.

Selleks, et imporditud jäätmetel ei tekiks turueelist, ei kehtestata neile ka madalamat tasumäära, vaid neile kehtivad samasugused tasumäärad kui Eesti turul tekkinud jäätmetele.

Need ettevõtted peavad hakkama jäätmete energiakasutuse tasu deklareerima kord kvartalis keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS, sarnaselt jäätmete kõrvaldamise deklareerimisega. Deklaratsiooni koostamise aluseks on energiakasutuse otstarbel põletusse suunatud jäätmete kogused. Kuna ettevõtetel peab olema pidevalt ülevaade sissetulevatest ja väljaminevatest ning käideldavatest jäätmetest ning deklaratsioone tuleb esitada kord kvartalis (st 4 korda aastas), siis ei ole selle tasu deklareerimine ettevõtetele väga koormav.

Tasumine toimub sama moodi nagu teiste maksude puhul - Maksu- ja Tolliametis ettevõtte ettemaksukonto kaudu

Mõjutatud sihtrühm: jäätmekäitlejad, kes suunavad jäätmeid põletusse (ca 10)

Tavajäätmetele (sh segaolmejäätmed) energiakasutuse tasu kehtestamine tähendab hinnatõusu ka jäätmeid sinna suunavatele ettevõtte teenustasudes.

Iru jäätmepõletustehase jäätmete vastuvõtutasu 2024. aastal on 63,5-70 +km eurot tonni kohta ja see kujuneb hangete käigus, st sinna saavad jäätmeid üle anda ainult need ettevõtted, kellega on Enefit Green AS vastavad lepingud sõlminud. Neid ettevõtteid on 2024. a ca 10 (suuremad jäätmekäitlusettevõtted).

Kui kogu jäätmete energiakasutuse tasu suunatakse vastuvõtutasusse, siis jääb vastuvõtutasu vahemikku 123,5-130 eurot tonni kohta, mis on ca 1,85—1,95 kordne hinna tõus.

Kui (segaolme)jäätmete vedu teostatakse korraldatud jäätmeveo hankelepingu alusel, siis sõltub jäätmevedaja võimalus taotleda hankijalt jäätmeveo teenustasu tõusu omavalitsuse jäätmehoolduseeskirjast või korraldatud jäätmeveo hanke tingimustest. Tihti on neis, et erandkorras on võimalik muuta teenustasu kui teenustasu muutumine on tingitud mõne riikliku maksu või tasu muutumisest, mida ei olnud võimalik jäätmevedajal pakkumise esitamise momendil ette näha.

Kavandatud muudatuste koostõõju

Sihtrühm: jäätmekäitlejad, kes tegelevad tavajäätmete ringlussevõõtuga (ca 160 ettevõõtet, sh ca 25, kes tegelevad paberi-, plasti- või klaasijäätmete ringlussevõõtuga).

Tavajäätmete kõõrvaldamise saastetasu tõõsu ja energiakasutuse otstarbel põõletamise kallinemise tõõttu kallineb mõõningal määõral ka nende jäätmete ringlussevõõtu kulu, sest suurenevad jäätmekäitluse jääõkide käitluskulud.

Näõteks, kui liigiti kogutud jäätmetes on 35% ringlussevõõtuks sobimatuid materjale, siis ringlussevõõtu tegevuste omahinnaga 100 eurot/tonn ning sortimisjääõgi põõletustasu 50 eurot/tonn lisandumisega ringlussevõõtu kuluks 117,5 eurot/tonn.

Jäätmete, sh pakendijäätmete ringlusevõõtumääõrade karmistumisega peavad pakendiettevõõtjad üha rohkem suunama jäätmeid ringlusse ja seega peab vähenema ka jääõkide kogus. Samuti väheneb jääõkide kogus ka kohtsortimise edenedes. Kui liigiti kogutud jäätmetes on 20% ringlussevõõtuks sobimatuid materjale, siis on ringlussevõõtu kulu ca 110 eurot/tonn.

Põõletuse hind peab olema kallim kui ringlussevõõtt, et käõtlejatel tekiks motivatsioon materjale rohkem ringlusesse suunata, mh tõõstab see taaskasutusorganisatsioonide huvi müüõgipakendi käõtlemiseks.

Siinkohal tuleb ka rõõhutada, et jäätmeseaduse § 28¹ lõõike 2 kohaselt on korduskasutuseks ettevalmistamiseks ja ringlussevõõtuks liigiti kogutud jäätmeid keelatud põõletada, välja arvatud jäätmed, mis tekivad liigiti kogutud jäätmete tõõõtlemisel ning mille puhul on põõletamine jäätmehierarhia kohaselt keskkonna jaoks parim lahendus.

Sihtrühm: jäätmevaldajad (inimesed ja ettevõõtted)

Kuna kaasneb üldine jäätmete käõtluskulu tõõs, jõõuab ladestustasu tõõs või jäätmete põõletamise tasu ka jäätmevaldajate (majapidamiste) teenuse hinda - jäätmevedaja kannab selle kulu *saastaja maksab* põõhimõõtte alusel edasi jäätmevaldajale juhul, kui tegemist on segaolmejäätmetega, mis ladestatakse või põõletatakse energiasaamise eesmäõrgil. Seega on tegu sotsiaalse mõõjuga. Teenusehinna tõõs poleks aga määõrava täõõtsusega, kuna hinnatõõus hajub jäätmekäõtlusahelas ning leibkonnal on võimalik olmejäätmete üleandmise hinda jäätmete liigiti kogumise teel väõhendada. Tõõstes tavajäätmete ladestustasu 90 eurot/t oleks tõõus u 13 eurot

leibkonna kohta aastas. Kui segaolmejäätmeid suunatakse energiasaamise eesmärgil põletusse, siis oleks tasu 60 eurot/t ja tõus leibkonnale mõnevõrra väiksem.

Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk

Elanikele jäätmekäitluskulude suurenemisega kaasneb ka teatud risk illegaalse tegevuse suurenemiseks (lõkkes põletamine, metsa alla viimine jms), eriti just nende jäätmete puhul, mis ei ole hõlmatud korraldatud jäätmeveoga (suur-, ehitusjäätmed jms). Kuigi teenuse hind on üks peamistest motivatsioonifaktoritest, ei eelda Keskkonnaamet suuremahulist ettevõtete ebaseaduslikku jäätmekäitluse tõusu. Keskkonnaameti hinnangul aitavad sellist probleemi ennetada teadlikkus, jäätmekäitlussüsteemi läbipaistvus ja järelevalve.

Lõpptarbivad on ka teised ettevõtted, kelle tegevuse käigus tekivad seni ladestamisele või põletusse läinud tavajäätmed.

Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk

Teatud ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk esineb, kuid see sõltub sektorist ning konkreetse ettevõtte tegevusest. Jäätmekäitluskulude tõus mõjutab ettevõtte majandusliku olukorda ja pikaajalisi strateegiaid. Suureneb surve keskkonnasäästlike lahenduste kasutuselevõtuks ja vajadus kohandada ärimudeleid keskkonnamõjude vähendamiseks või siis suurenevad ettevõtte kulud jäätmekäitlusele.

Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk

Tavajäätmete kõrvaldamise ja energiakasutuse otstarbel põletamine loob majandusliku motivatsiooni kasutada Eestis energia tootmiseks muid kütuseid ning suunates kohalikud jäätmed energiakasutuse asemel, kas ekspordiks Soome jäätmete energiakasutuse käitistesse või siis ladestamisse. Jäätmete põletustasu 60 eurot/t on täna suurem kui jäätmete Eestist Soome transportimise kulu.

See risk jääb, kuid arvestama peab ka, et alates 21. maist 2026. a jõustub uus riikidevahelise jäätmeveo määrus 2024/1157 ning sellega seoses rakenduvad lisanõuded riikidevahelisel jäätmeveole, sh segaolmejäätmete veole. Alates 21. maist 2026 on segaolmejäätmete veol taaskasutamise eesmärgil vaja veoluba, sh 19 12 10 koodiga segaolmejäätmetest valmistatud prügikütusele. Uue määruse kohaselt on segaolmejäätmete vedu kõrvaldamise eesmärgil keelatud. Uus määrus toob välja, et segaolmejäätmete vedu peab olema kooskõlas jäätmehierarhiaga ning läheduse ja iseseisvuse põhimõttega. Segaolmejäätmete veol tekkekohast parimasse töötuskohta tuleb arvesse võtta läheduse ja materjalitõhususe põhimõtet ning vajadust vähendada jäätmete keskkonnajalajälge. Lisaks on riigil õigus oma jäätmekäitlusvõrgu kaitsmiseks piirata sissetulevaid jäätmesaadetisi, mille puhul jäätmed on ette nähtud muudeks taaskasutamistoiminguteks kui ringlussevõtt ja korduskasutuseks ettevalmistamine. Veoluba andes tuleb arvestada direktiivi 2008/98/EÜ sätete rakendamist, mille eesmärk on suurendada jäätmete liigiti kogumist ja vähendada segaolmejäätmete teket. Kooskõlas jäätmehierarhiaga ning läheduse ja iseseisvuse põhimõtetega peaksid liikmesriigid tagama, et segaolmejäätmeid ennetatakse esmajärjekorras ning kogutakse ja sorditakse teises järjekorras, et eraldada taaskasutamiseks eri fraktsioonid. Veoloa saamiseks on vaja saada sihtriigi ja lähtriigi nõusolekut. Kui Eestil on olemas parim võimalik tehnika, siis tuleb segaolmejäätmeid taaskasutada lähtriigis.

Ehk veoluba tähendab seda, et kui Eesti tahab saata Soome segaolmejäätmetest valmistatud prügikütust, siis peab Soome pädev asutus ja Eesti pädev asutus selleks loa andma. Kui riigil on põletustehas olemas ja endal vaja prügikütust, siis saab veoloast keelduda.

Mõju riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele

Mõju kirjeldus

Seaduse muudatusel ei ole olulist mõju riigi ja kohaliku omavalitsuse korraldusele, kuna valdavalt muutuvad ainult tasumäärad, nende maksmise ja haldamise kord jääb samaks.

Keskkonnaameti töömaht vähesel määral suureneb seoses uue jäätmete energiakasutuse tasu lisandumisega, kuid mitte oluliselt, sest tasu maksvate ettevõtete arv kelle osas teostada maksukontrolli on väike (2023.a 5 ettevõtet).

Jäätmete kõrvaldamise saastetasu *ca* 3 kordse tõus tingib vajaduse teostada põhjalikumalt maksualast kontrolli (keskkonnatasude osas teostab Keskkonnaamet), sest on risk, et ettevõtted hakkavad välja töötama üha keerulisemaid skeeme maksude tasumisest kõrvalehoidmiseks.

Mõningad kulud kaasnevad uue tasu (deklaratsioonivormi) sisseviimisega KOTKASesse. Uus deklaratsioonivorm on oma olemuselt sarnane jäätmete kõrvaldamise deklaratsiooniga ja seega need KOTKASE arenduskulud saab katta igapäevaste arenduste eelarvest.

Järelevalve töömahu ja seega ka kulude kasv, kuna mõningane oht, et suureneb illegaalne tegevus (tavajäätmete põletamine kodumajapidamiste küttekolletes ja lõkkes ning nn metsa alla viimine).

Illegaalse jäätmekäitluse tõhusaks vähendamiseks peab järelevalve keskendumas sagedastele ja sihitud kontrollidele, riskianalüüsil põhinevale planeerimisele, koostööle erinevate asutuste vahel ja sanktsioonide rakendamisele. Lisaks on olulised ennetavad tegevused, sealhulgas teadlikkuse tõstmine ja õigete jäätmekäitlusviiside soodustamine.

Keskkonnaametil võib suurenedas teadete (kaebuste) arv ning sellest tulenevalt rikkumiste menetluste arv (ajalise ressursi, väljasõiduga kaasnevate kulude jne tõus).

Mõju riigieelarvele

Mõju sihtrühm: riik

Jäätmete ladestamise saastetasu tõusu korral laekuks rohkem raha riigieelarvesse. 2020-2023. a ladestatud tavajäätmete, v.a põlevkivi lend- ja koldetuhk ning põlevkivi aheraine (sh rikastusjäätmed), keskmise koguse juures laekuks saastetasumäära tõstmisel 90 eurot/t *ca* 15,2 mln eurot aastas, tõus oleks *ca* 10 mln eurot võrreldes 2023. aastaga. Arvestada tuleb aga sellega, et jäätmete ladestamine tulevikus väheneb ning seetõttu vähenevad ka laekumised riigieelarvesse, jäädes tõenäoliselt tasemeni *ca* 12 mln/a, st riigieelarvesse laekuks iga aasta täiendavalt *ca* 8 mln eurot võrreldes 2023. aastaga.

Arvestades 2020-2023. a energiakasutuse otstarbel põletatud jäätmete kogustega, laekuks riigieelarvesse aastas täiendavalt *ca* 14,5—15 miljonit eurot, kuid arvestades sellega, et jäätmete põletamine energiakasutuse otstarbel väheneb, vähenevad ka makstavad tasud. Esmaste prognooside kohaselt laekub 2026. ja 2027. aastal riigieelarvesse jäätmete energiakasutuse tasu *ca* 5,5 miljonit eurot ja järk-järgult vähenedes, jäädes 2030. aastal tasemele *ca* 10 mln eurot aastas.

Kohalikele omavalitustele nende muudatustega otseselt ei kaasne kulu ega tulu. Seoses vastuvõtutasude suurenemisega võivad suurenedas kohalike omavalitsuste asutuste (lõpptarbija) kulud jäätmekäitlusteenusele (täpsemalt kirjeldatud eespool).

Mõju elu- ja looduskeskkonnale

Jäätmete ladestamist prügilatesse on vaja järk-järgult vähendada, et vältida kahjulikku mõju inimese tervisele ja keskkonnale ning tagada majanduslikult väärtuslike jäätmematerjalide järkjärguline ja tõhus taaskasutusse võtmine jäätmete nõuetekohase käitlemise kaudu ja kooskõlas jäätmehierariiaga. Kuna ladestamine on üheks oluliseks KHG-de heite allikaks ja selle mahu järjepidev suurendamine põhjustab elukeskkonnale häiringuid, siis on oluline ladestamist vähendada. Tagatud peab olema, et jäätmeid võetakse ringlusse või taaskasutatakse muul viisil ning vähenema peab ringlussevõtuks või muuks taaskasutamiseks sobivate jäätmete ladestamine prügilasse.

5. Pakendiseaduse muudatuste mõju

Pakendiseaduses kavandatud muudatustel puudub oluline mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele ning sotsiaalne, sealhulgas demograafiline mõju.

5.1 Kavandatud muudatus: pakendijäätmete kogumine läbi korraldatud jäätmeveo ja tekkekohal liigiti kogumise nõuete täpsustamine

Kohaliku omavalitsuse üksuse ja taaskasutusorganisatsioonide kohustused pakendi ja pakendijäätmete kogumisel, taaskasutuse korraldamisel ning kulude jaotust käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: §15, §15¹ ja 15².

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Pakendijäätmete kogumisel läbi KOV korraldatud jäätmeveo suureneb vastutus kohaliku omavalitsuse üksusele. Kohaliku omavalitsuse üksus peab edaspidi vastutama oma territooriumil olmes tekkivate pakendijäätmete liigiti kogumise eest ning vajadusel tagama ka vastavad pakendikonteinerid. Seni on avaliku kogumisvõrgustiku pakendikonteinerite omanikud või rentnikud olnud taaskasutusorganisatsioonid (MTÜ Eesti Taaskasutusorganisatsioon: 2722 kogumispunkti; Eesti Tootjavastutusorganisatsioon OÜ: 2673 avalikku konteinerit; Eesti Pakendiringluse OÜ: 360 avalikku pakendikonteinerit), seega on kohaliku omavalitsuse üksustel võimalus juba taaskasutusorganisatsioonide poolt kasutusel olnud konteinerid endale soetada või rentida. Kuna muudatustega liigutakse avaliku kogumisvõrgustiku pealt tekkekohal jäätmete kogumisele, siis oleks kohalike omavalitsuste üksustel kokkulepete saavutamisel võimalus teatud osa taaskasutusorganisatsioonide poolt kasutusel olevatest konteineritest elamute juurde paigutada. Kuna kohaliku omavalitsuse üksusel on võimalik rakendada alternatiivset korraldatud jäätmevedu, siis on konteineritega seotud kulud võimalik katta jäätmevaldajate poolt jäätmehoolduskulude katteks makstava tasu kaudu. Sealhulgas on Kliimaministeeriumi poolt välja töötamisel toetusmeetmed, mis on otseselt mõeldud kohaliku omavalitsuse üksuse jäätmetega seotud infrastruktuuri toetamiseks¹⁸.

Mõju sihtrühm: jäätmevaldajad

Kehtiva seaduse nõuete kaasnemaks probleemkohaks on see, et jäätmevaldajate jaoks asuvad pakendijäätmete konteinerid kodudest eemal ning need on ebamugavad kasutada või ületäitunud. Pakendijäätmete (sh muude jäätmete) liigiti kogumine on erinevates piirkondadest erinevalt lahendatud, seetõttu on jäätmevaldajatel keeruline aru saada, kuidas jäätmeid nõuetekohaselt liigiti koguma peaks. Seaduse muutmise soovitakse ühtlustada pakendijäätmete liigiti kogumise nõudeid selliselt, et võimalikult suurel osal jäätmevaldajatest

¹⁸ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete liigiti kogumise infrastruktuuri toetamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaاتمete-liigiti-kogumise-taristu-arendamine>.

oleks võimalik pakendijäätmeid kodude juures liigiti koguda ning üle Eesti oleks nõuded sarnased. Hetkel on mõnes piirkonnas kasutusel nn kollase koti teenus ning mõnes teises piirkonnas on pakendijäätmete tekkekohalt kogumine korraldatud kohaliku omavalitsuse poolt ning suures osas üldse avaliku kogumisvõrgustiku kaudu, mis tähendab, et pakendijäätmete kogumisega seotud kulud on väga erinevad. Seaduse muudatusega kaasneb jäätmevaldajale kohustus tasuda iga pakendijäätmete konteineri tühjenduskorra eest 0,50 eurot. Tiheasustusosalal on kohustus pakendijäätmeid koguda vähemalt kahte mahutisse (paber- ja kartongpakendijäätmed koos vanapaberiga ning joogikartong koos plast- ja metallpakendijäätmetega). Näiteks, kui paber- ja kartongpakendijäätmed koos vanapaberiga tühjendatakse kuus 1 korra ja joogikartong koos plast- ja metallpakendijäätmetega kuus 4 korda kokku, siis on ühele korteriühistule tühjenduskordade arvuks ühes kuus 5 korda, mis teeb korteriühistule **pakendijäätmete eest tasutavaks kuluks 2.50 eurot kuus** (see summa jagatakse kõikide korteriühistu puhul korterite vahel ära). Sama arvutusloogika rakendub ka eramajadele, kusjuures tühjenduskordade arv võib olla harvem. Täpsed tingimused tühjenduskordade osas sätestab kohaliku omavalitsuse üksus korraldatud jäätmeveo riigihankes. Jäätmereformi eelnõu koostamisel võeti jäätmevaldajate kulude määramisel arvutuste aluseks senised taaskasutusorganisatsioonide teenustasude hinnad, nende klientide poolt turule lastud pakendijäätmete kogused, Eesti leibkondade uuringu andmed elamutüüpide osas ja kavandatavad muudatused pakendijäätmete tekkekohal liigiti kogumisel. Sealhulgas võeti arvesse, et 70% jäätmevaldajatest asub tiheasustusosalal. Põhimõtete kujundamisel on aluseks võetud ka jäätmete raamdirektiivist tulenev nõue, mille kohaselt peab taaskasutusorganisatsioon vähemalt 80% pakendijäätmete veo, kogumise ja käitlemisega seotud kuludest kandma ise. Seega on leitud, et kui jäätmevaldaja tasub pakendijäätmete konteineri tühjenduskorra eest 0,50 eurot, siis on 80/20 proportsioon täidetud. Siinkohal on oluline mõista, et jäätmete raamdirektiivi kohaselt ei ole lubatud neid kulusid, mida tootjad/pakendiettevõtjad kandsid enne 2018. aastat üle kanda jäätmevaldajatele (pakendijäätmete käitluskulu kandmise kohustus on olnud tootjatel). Eelnevast tulenevalt saab jäätmevaldaja kulude kandmisel panustada osaliselt veokulusse. Jäätmevaldajate kuluks on tekkekohal kogumisel konteinerite ostu või rendiga seotud kulud (selle kulu võib kanda ka KOV, kes saab selle kulu arvestada jäätmeveo teenustasu hulka või taotleb selleks ühtekuuluvusfondi vastavast meetmest jäätmetaristu toetust) ning pakendijäätmete konteineri tühjenduskordade kulu (veokulu). Ca 70% elanikest elab kortermajades. Esialgu võib korteriühistutel olla keeruline uue lisakohustuse täitmine, kuid Eesti Korteriühistute Liidu toodud näidete põhjal (nt Saaremaal, Tartus) harjuvad ja kohanevad inimesed paari aastaga, vastumeelsus väheneb ning liigiti kogumine paraneb. Korteriühistul võib olla probleemiks, et pole maad konteinerite paigutamiseks, kuid sellisel juhul tuleb leida KOV-iga vastavad kokkulepped. Kokkulepeteni jõudmist aitab saavutada KOV-dele käesoleva seaduse muutmisega kavandatav kohustus liigiti kogumise sihtmäära osas. Liigiti kogumise sihtmäära saavutamiseks on KOV-id motiveeritud korteriühistute juures liigiti kogumise võimaluste loomiseks. Samuti on probleemiks solidaarne vastutus, misjuhul enamik kogub jäätmeid korrektselt, aga osad elanikud seda ei tee. Tublid maksavad kinni ka risustajate prügi. Elanikke aitab motiveerida korteritele esitatav arve, millel on näha korteriühistu kogu jäätmeveo ja teenused osade kaupa (vt jäätmeveo näidist seletuskirja tabelist 3).

Suuremate ühistute puhul on suurem tõenäosus, et viidatud motivatsioonipakett ei pruugi toimida, sest üksiku liikme panus KÜ kulude vähendamisse on väike ning kulude jaotamine suure arvu korterite vahel ei ole majanduslikult üksikliikmele ka märgatav. Lisaks võib üksikute prügistajate käitumine need pingutused nullida ning üksikliige oma pingutuse tulemusi ei taju. Lisaks ei pruugi ühistud praegugi juba niigi detailseid arveid veelgi detailsemaks muuta ning kulud kantakse liikmetele edasi lihtsustatult. Viidatud detailse arve mõju võib paljudel juhtudel suurtes ühistutes jääda ka sel põhjusel marginaalseks, et isikute finantskirjaoskus võib kohati olla üsna madal. Selleks, et võimalikke riske ennetada peab KOV juba korraldatud jäätmeveo

hanke tingimustes välja tooma, et vedaja kohustus on ka pakendikonteineris sisalduvate jäätmete osas visuaalset kontrolli teostada. See tagab, et juba tekkekohas selgitatakse välja, et liigiti kogumise nõudeid on rikutud ning võimalus on ka selliste jäätmete osas kallimat hinda rakendada. Sh on riigil plaanis uute liigiti kogumise juhiste koostamine, mille raames on võimalik erinevatel tasanditel vajalik info välja tuua (sh suunised KÜdele). Tulevikus on ka võimalik Eesti Korterühistute Liiduga koostöö, kus antakse suunised, kuidas KÜ juhatus peaks rikkujate osas toimima. Suuremates kortermajades võib käitumise muutumine võtta rohkem aega, kuna vastutus ja kulud on jagatud. Suur roll on KÜ juhatusel inimeste juhendamisel. Vastava teavituse peab olema järjepidev ka KOVi poolt.

Mõju sihtrühm: kohaliku omavalitsuse üksus

Avalikud pakendikonteinerid põhjustavad ületäitumise tõttu prügistamist nende ümbruses, mille eest tasub üldjuhul KOV oma eelarvest. Avalike konteinerite kaotamise või olulise vähendamise korral ja asendamisega tekkekohalt kogumisega väheneb vajadus selliste kulude tegemise järele oluliselt. Sageli on põhjustanud sellelaadne kulude katmine ka vaidluse TKO-de ja KOVide vahel, mis omakorda on olnud KOVidele täiendav töökoormus. Tekkekohalt kogumise laiendamisel väheneb ka see mõju oluliselt.

Seni laialdaselt kasutusel olnud avalike kogumiskonteinerite puhul on probleemiks muude jäätmete kui pakendijäätmete äraviskamiseks kasutamine, mis halvendab pakendijäätmete ohutut ringlussevõttu. Kohaliku omavalitsused on probleemidena esile tõstnud asjaolu, et avalike kogumiskohtade leidmine avalikku ruumi on väga keeruline, mistõttu on teatud piirkondades olemasolevate nõuete täitmiseks vajalike kogumiskohtade leidmine problemaatiline ja aeganõudev protsess.

Muudatustega võib kohaliku omavalitsuse üksusele tulla uusi kulusid seoses pakendikonteinerite paigaldamisega, kuid need kulud on võimalik katta jäätmeveo teenustasude kaudu. Samuti on võimalik jäätmevaldajatel endal konteinerid välja osta või rentida nagu seda on tehtud teiste korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmeliikide puhul. Kohaliku omavalitsuse üksuse kulud on üldised jäätmehooldusega seotud kulud, sh teavituse ja järelevalvega seotud kulud. Kohaliku omavalitsuse üksusel on võimalik teha taaskasutusorganisatsioonidega koostööd võttes kasutusele seni avalikus konteinerpargis kasutusel olnud konteinerid (rentimine või konteinerite ost). Riiklikul tasandil on Keskkonnainvesteeringute Keskus SA kaudu planeeritud avada taotlusvoorud, mille kohaselt on võimalik kohalike omavalitsuste üksusel taotleda jäätmete liigiti kogumisega seotud taristu toetust kokku ca 35 mln euro ulatuses¹⁹. KOVil on võimalik taotleda toetust ka eraisikute liigiti kogumise taristu osas. Sellisel juhul on võimalik KOVil lasta omaosaluse ulatuses katta kulud jäätmevaldajal ning teise osa taristu maksumusest katab toetus.

Edaspidi on KOV-il parem kontroll pakendijäätmete kogumise üle, sh saab KOV muuta veotingimusi (sageduse optimeerimine) ja seeläbi koguda kokku liigiti suurema koguse pakendijäätmeid. Juba praegu on segapakendijäätmete vedu KOV-i korraldatud jäätmeveoga hõlmatud 57 omavalitsuses ja neist 10-s on pakendi tekkekohalt kogumine tehtud kohustuslikuks.

Mõju taaskasutusorganisatsioonidele (sh pakendiettevõtjatele)

Seni on avalike kogumiskonteinerite paigaldamise ja pakendijäätmete kokku kogumise eest vastutavaks olnud kolm taaskasutusorganisatsiooni: MTÜ Eesti Taaskasutusorganisatsioon,

¹⁹ Ühtekuuluvusfondist rahastatava toetuse „Jäätmete liigiti kogumise infrastruktuuri toetamiseks toetuse andmise tingimused ja kord perioodil 2021–2027“ kohta vt täpsemat infot Keskkonnainvesteeringute Keskus SA toetusmeetme veebilehelt: <https://kik.ee/et/toetatavad-tegevused/jaاتمete-liigiti-kogumise-taristu-arendamine>.

Toojavastutusorganisatsioon OÜ ja Eesti Pakendiringlus OÜ. Seni on taaskasutusorganisatsioonid seaduses sätestatud pakendijäätmete ringlussevõtu sihtarvud küll saavutanud, aga seda veo- ja rühmapakendite arvelt. Olemasolev olukord tähendab teisisõnu seda, et tootjad on täitnud küll sihtmäärade ulatuses oma kohustuse pakendijäätmete taaskasutuseks ja ringlussevõtuks, kuid olmejäätmetesse sattuv pakendijäätmete hulk (u 1/3) on ikkagi üheks peamiseks takistuseks olmejäätmete ringlussevõtu saavutamisel. Muudatusega on kavandatud tekkekohalt kogumisega saada kätte suurem mass pakendijäätmeid, mis tähendab, et taaskasutusorganisatsioonid peavad kandma edaspidi ka suuremaid kulusid pakendijäätmete taaskasutamise, sh ringlussevõtu eest.

Maailmapanga analüüsi kohaselt peaks Eesti 2025 ja 2030 aastateks sätestatud ringlussevõtu sihtarvude saavutamiseks arendama pakendijäätmete liigiti kogumist. Viimase 10 aasta jooksul ei ole pakendijäätmete kogus segaolmejäätmete hulgas vähenenud. Seega olemasoleva süsteemi jätkumisel on suur risk, et taaskasutusorganisatsioonid ei suuda täita uusi sihtmäärasid, ennekõike plastpakendijäätmete ringlussevõtu sihtmäärasid (vastavalt 50% ja 55%; hetkel kohustus täita 45%). Pakendijäätmete ringlussevõtu määr on Eestis küll 74%, kuid sihtarvude saavutamiseks on probleeme plastpakendijäätmetega, millest ainult 44% jõuab ringlusesse (2022. a andmetel). Seega tuleb 2025. ja 2030. a plastpakendijäätmete sihtarvude saavutamiseks olemasolevaid praktikaid muuta. Selleks, et plastpakendijäätmeid oleks võimalik suuremas mahus ringlusse suunata tuleb parandada selle eelduseks olevat liigiti kogumist, mis võimaldab kätte saada ringlussevõtuks puhtama ja kvaliteetsema materjali. Seega annab muudatus võimaluse ka taaskasutusorganisatsioonidele pakendijäätmete ringlussevõtu sihtmäärade saavutamiseks.

Kavandava muudatusega ei korralda taaskasutusorganisatsioonid enam avalike kogumissüsteemide kaudu olmes tekkivate tagatisrahata müügi- ja pakendite kokku kogumist, vaid see vastutus liigub kohaliku omavalitsuse üksusele. Võttes arvesse 80/20 proportsiooni on taaskasutusorganisatsiooni kohustuslikeks kuludeks pakendite ja pakendijäätmete transportimise, ladustamise ja käitlemisega seotud kulud. Teatud kuludest võib 20% ulatuses kanda jäätmevaldaja läbi 0,50 euro tühjenduskorra tasu kaudu, mis aitab leevendada taaskasutusorganisatsioonide täiendavaid veoga seotud kulusid. Vastutus veo- ja rühmapakendeid (sh mitteolmelisi tagatisrahata müügi- ja pakenditeid) koguda on jätkuvalt taaskasutusorganisatsioonidel ning nende kokku kogumine on ettenähtud vähemalt jäätmejaamade kaudu. Veo- ja rühmapakendite osas eeldatavalt täiendavaid majanduslikke mõjusid ei kaasne, kuna juba praegu kogutakse pakendijäätmeid jäätmejaamade kaudu ning taaskasutusorganisatsioonidel on võimalik selliste pakenditüüpide kogumiseks kasutusele võtta praegu kasutusel olevad avaliku kogumisvõrgustiku konteinerid. Samuti kogutakse veo- ja rühmapakendeid juba praegu tekkekohas (ettevõtete juures) ning selliselt kogutud jäätmed on võimalik ka tulevikus olemasolevat praktikat jätkates üle anda.

Seni kasutusel olnud avaliku kogumisvõrgustiku konteinerid on võimalik vastavate kokkulepete saavutamisel anda KOV-i kasutusse. Oluline, et neid konteinereid saaks KOV korraldatud jäätmeveo veokiga tühjendada, seega tuleb sobivust hinnata KOV korraldatud jäätmeveo riigihanke koostamisel. Avalike pakendipunktide kadumine toimub ca 5a jooksul, seni peavad taaskasutusorganisatsioonid vastavalt piirkonnale hoidma neid kasutuses (kuni KOV-i uue hankeni). Osa avalikest pakendipunkti konteineritest aja jooksul amortiseeruvad ning need tuleb kasutuselt kõrvaldada. Taaskasutusorganisatsioonidel on võimalik ülejäävad konteinerid sobivuse korral kasutusele võtta rühma- ja veopakendi kogumisel, mis jäävad KOV korraldatud jäätmeveost välja. Samuti on võimalik konteinerid maha müüa (ka Eestis välja) või kokkuleppe saavutades KOVidele rentida.

Mõju riigiasutustele (Keskkonnaamet, Keskkonnaagentuur, Rahandusministeerium)

Keskkonnaamet on pidanud hetkel kehtiva regulatsiooni osas teostama järelevalvet nii taaskasutusorganisatsioonide kui ka kohalike omavalitsuste osas. Tihtipeale ei saavuta taaskasutusorganisatsioonid ja kohaliku omavalitsuse üksus omavahel üksmeelt, mis tähendab, et seaduses ettenähtud nõudeid pakendijäätmete kokku kogumisele ja avaliku kogumissüsteemi nõuete osas ei pruugita täieulatuslikult täita (konteinerite arv ei ole piisav, asukoha osas ei leita üksmeelt, prügistamisega seotud kulud probleemsed jms). Kuna kohaliku omavalitsuse üksusele sätestatakse sihtarv jäätmete liigiti kogumisele, siis ei pea Keskkonnaamet enam hindama kogumisvõrgustikuga kaetust, vaid iga kohalik omavalitsuse üksus saab kogumissüsteemi vastavalt oma piirkonna eripäradele kujundada. Edaspidi hindab Keskkonnaagentuur, kas kohaliku omavalitsuse üksus on saavutanud seaduses ettenähtud liigiti kogumise sihtarvud või mitte. Eeldatavasti ei kaasne kavandatava muudatusega majanduslikke mõjusid Keskkonnaametile ja Keskkonnaagentuurile.

Kavandatava muudatusega suureneb Eestis ringlussevõtu sihtarvude saavutamise võimalus, kuna pakendijäätmete tekkekohal kogumisel suudetakse suurem mass puhtamaid pakendimaterjale kätte saada. Mida puhtamalt on pakendijäätmed kogutud, seda suurem võimalus on ka nende ringlussevõtuks. Plastpakendite ringlussevõtu suurenemisega vähenevad kulud ka riigieelarvele, kuna Eesti peab igal aastal ringlusse võtmata plastpakendi kilogrammi eest maksma EL-i 80 eurosent, mis tähendab riigieelarvele kulusid ca 16-20 mln eurot/aastas. Seega pakendijäätmete tekkekohal liigiti kogumise juurutamisel on potentsiaal ka riigieelarve kulusid vähendada.

Mõjuvaldkond: keskkonnamõju

SEI Tallinna 2020. aastal läbiviidud segaolmejäätmete uuring²⁰ näitab, et segaolmejäätmete hulgas on ca 32% pakendijäätmeid, millest suurima osa moodustasid plastpakendijäätmed (ca 55% pakendijäätmetest segaolmejäätmete hulgas). Sh toob uuring välja, et avalikesse pakendikonteineritesse mittedobivate jäätmete osakaal oli uuritud segapakendijäätmetes suhteliselt suur (keskmiselt 28%). Uuringu kohaselt viitab pakendikonteinerite prügistamine inimeste jätkuvalt madalale teadlikkusele ja käitumisharjumustele. Uuringu tulemuste põhjal toimub eriti drastiline pakendikonteinerite prügistamine nõ tüüpilistes maapiirkondades (sellistes piirkondades muude jäätmete osakaal pakendikonteinerites kohati isegi 41%). Keskkonnaagentuuri 2022. aasta andmete kohaselt on segaolmejäätmete hulgas ca 43 000 tonni pakendijäätmeid, lisaks paber- ja kartongpakendijäätmeid 42 000 tonni. Pakendijäätmete kogumisega läbi korraldatud jäätmeveo tagatakse, et aina suurem kogus liigiti kogutud pakendimaterjali saadakse puhtamalt kätte ning sel viisil on võimalik ka suurem kogus materjale ringlusesse suunata. Seeläbi väheneb esmase toorme kasutus ning suureneb võimalus jäätmete põletamise ja ladestamise asemel erinevaid materjale ringluses hoida. Iga pakendi tootmisel on oma keskkonnamõju: klaaspakendi toorme saamiseks kaevandamisega kaasnev keskkonnamõju, puit- ja paberpakendi tootmiseks metsade raiumisega seotud keskkonnamõju (muutused loodusliku mitmekesisuse säilimises, aga ka CO₂ sidumises), plastpakendi tootmisega naftaproduktide tootmisega kaasnevad mõjud, metallpakendi tootmisel kaevandamisega seotud mõjud jpm. Seega on oluline, et kui pakendid on kord kasutusele võetud, siis neid kasutatakse võimalusel korduvalt või need ringleksid materjalina võimalikult kaua.

²⁰ [Segaolmejäätmete, eraldi kogutud paberi- ja pakendijäätmete ning elektroonikaromu koostise ja koguste uuring \(2020\).pdf](#)

Pakendijäätmete kokku kogumise korraldamine läbi kohaliku omavalitsuse üksuse ja pakendijäätmete liigiti kogumise nõuete täpsustamine tagab, et aina rohkem jäätmevaldajaid saavad võimaluse kodude juures pakendijäätmeid ära anda ning läbi mugavama lahenduse jõuab segaolmejäätmete hulka vähem pakendeid.

Pakendijäätmete avaliku kogumisvõrgustiku puhul esineb sage pakendikonteinerite ületäitumine ja konteinerite ümbruse prügistamine. Sellest tulenevalt satub ka prügi rohkelt keskkonda, mis on ohuks nii maismaa- kui ka mereelustikule. Tekkekohalt kogumisele üleminek vähendab pakendijäätmete üleandmisel anonüümsust, kuna pakendikonteinerid on jäätmevaldajate silme all. Lisaks on võimalik kasutusele võtta jäätmemaju, mis on lukustatud või kaamerateaga varustatud.

Mõjuvaldkond: tööturg ja keskkond

Muudatused võivad kaasa tuua tööturu ümberkujunemise. Arvestades taaskasutusorganisatsioonide töömahu vähenemist pakendijäätmete kokku kogumise korraldamisel võib olla, et ei vajata enam sama palju töötajaid (hetkel kodulehe andmetel kolmes TKOs kokku ca 15 töötajat). Samuti võib muudatus kaasa tuua töökoormuse tõusu kohalikus omavalitsuses, kui kohaliku omavalitsuse üksus otsustab hallata kogu korraldatud jäätmeveo teenusega seonduvat klienditeenindust iseseisvalt. Korraldatud jäätmeveoga seotud klienditeeninduse haldamiseks on võimalik sisse osta teenust, samuti on võimalik teha koostööd teiste kohalike omavalitsustega ja korraldada haldamine läbi jäätmehoolduskeskuste.

Mõjuvaldkond: võrdsetele võimalustele

Pakendijäätmete liigiti kogumise kohustuse täitmine on kättesaadavam rohkematele ühiskonnagruppidele. Pakendikonteinerite kodude juurde paigaldamine võimaldab pakendijäätmeid liigiti koguda neil, kellel on liikumisraskused (pensionärid, liikumispuudega isikud), aga ka neil, kes ei kasuta liikumisvahendina autot. Muudatusega luuakse võrdsemad võimalused pakendijäätmete liigiti kogumiseks, võimaldades erinevatel ühiskonnagrupidel panustada keskkonnahoidu ja ringmajandusse.

5.2 Kavandatud muudatus: pakendiettevõtja kohustus müügipakenditest tekkinud jäätmete käitlemise kohustuse üleandmiseks taaskasutusorganisatsioonile

Pakendiettevõtja kohustatud sõlmida kirjalikleping taaskasutusorganisatsiooniga käsitlevad järgmised eelnõukohased sätted: pakendiseaduse § 12¹ lõiked 2¹ ja 2².

Mõjuvaldkond: majanduslik mõju

Muudatusega peavad kõik pakendiettevõtted, kes lasevad turule ühekordselt kasutatavaid müügipakendeid, liituma taaskasutusorganisatsiooniga. Muudatus on vajalik seetõttu, et kodumajapidamistes tekkivad pakendijäätmed on peamiselt just ühekordseks kasutamiseks mõeldud müügipakendid, mille kokku kogumise ja käitlemise rahastamisse peaksid kõik pakendiettevõtjad, kes oma kauba pakendamiseks selliseid pakendeid kasutavad või kes lasevad Eesti turule müügipakendites kaupu, ühtsete reeglite alusel panustama ning seetõttu peaks nende pakendite osas laiendatud tootjavastutuse nõuete täitmine toimuma just taaskasutusorganisatsioonide kaudu. Müügipakendi tagasivõtmise kohustuse täitmine ilma taaskasutusorganisatsiooni kliendiks olemata on keeruline. Seega on oluline, et kõik pakendiettevõtjad ühtsete reeglite alusel panustaksid müügipakendi tagasivõtmisesse ning läbi taaskasutusorganisatsiooni ka pakendijäätmete ringlussevõttu. Kuna seeläbi tootjavastutuse süsteemi panustajaid on rohkem, siis võib juba praegu süsteemi panustavate ettevõtjate rahaline

koormus väheneda, sest suurenenud liikmete arvu võrra võib ka TKO-de tulubaas selle võrra suurened. Võrdsema tootjavastutuse süsteemi loob ka seadusesse sätestatud tingimus, mille kohaselt peavad TKOd veebilehel välja tooma strateegia, kuidas kaasatakse teisi pakendiettevõtjaid taaskasutusorganisatsiooni ning ülevaade eelmisel kalendriaastal kaasatud uutest pakendiettevõtjatest iga aasta 31. juuliks. 01.05.2023 jõustus pakendiseaduses muudatus, millega kaotati ära erisus, mis vabastas pakendiettevõtjad, kes lasid turule kaupa plastist pakendis, mille mass oli alla 100 kilogrammi aastas, ja muust materjalist pakendis, mille mass oli alla 200 kilogrammi aastas nende turule lastud pakendite tagasivõtmise, kokkukogumise ja taaskasutamise kohustusest. Seega on turule lisandunud uusi pakendiettevõtjaid, kellel on samuti tootjavastutusest tulenevalt kohustused. Turuosaliste tagasiside põhjal on selgunud, et esimestel TKO tegutsemisaastatel kaasasid TKOd aktiivselt uusi pakendiettevõtjaid, kuid viimastel aastatel seda enam ei tehta. Muudatuse eesmärk on tagada võimalikult paljude pakendiettevõtjate osalemine laiendatud tootjavastutuse põhimõtte täitmisel ja seeläbi vältida ebavõrdset olukorda juba tootjavastutuse süsteemiga liitunud pakendiettevõtjatele.

Mõjuvaldkond: riigieelarvele

Muudatusega kaasneb eeldatavasti mõningal määral pakendijäätmete ringlussevõtu suurenemine, kuna aina rohkem ettevõtjaid panustab pakendijäätmete tagasivõtmise korraldamisse läbi TKO. Mida rohkem plastpakendijäätmeid ringlusesse võetakse, seda väiksem on ka Eesti riigi poolt EL-i vahenditesse tasutav plastipakendi omavahendi tasu (ca 16-20 mln aastas). Rahandusministeeriumist saadud andmete põhjal nähtub, et teatud osa pakendiettevõtjatest, kes ei ole seni TKOga liitunud on olnud need, kes ei ole pakendijäätmete ringlussevõtu sihtarve saavutanud ja on selles osas ka vastavat aktsiisi tasunud. Need, kes on TKOdega liitunud, on kõikide pakendijäätmete osas ringlussevõtu sihtarvud saavutanud (Pakendiregistri 2022. a andmed). Sihtarvust vähem ringlussevõetud pakendijäätmete eest tasutud aktsiisi laekumine on nullilähedane, kuna sihtarvud on täidetud. Ainsad maksjad on väikeste koguste turule suunajad ja avastatud rikkujad. Kuna edaspidi annavad ka väiksemad ettevõtjad oma müügipakenditega seotud kohustused üle TKOdele, siis võib eeldada, et aktsiisi laekumised ka selle võrra vähenevad, kuna TKOd suudavad ringlussevõttu tagada. Samas ei mõjuta muudatus oluliselt riigieelarvesse laekuvaid tulusid.

Kuivõrd teiste eelnõuga kavandatavate muudatuste näol muudetakse seni pakendijäätmete liigiti kogumise põhimõtteid (pakendijäätmete kogumist korraldavad kohaliku omavalitsuse üksused, kuid kulusid peavad kandma taaskasutusorganisatsioonid), siis on väga oluline, et kõik pakendiettevõtjad, kes lasevad turule ühekordseid müügipakendeid, panustaksid kulude kandmisesse.

Mõju sihtrühm: taaskasutusorganisatsioon ja pakendiettevõtjad

Taaskasutusorganisatsiooniga liitub rohkem ettevõtteid, kes panustavad tootjavastutusega ettenähtud kohustuste täitmisesse. Taaskasutusorganisatsiooni tulubaas suureneb ning nad saavad süsteemi toimimisse selle võrra rohkem panustada.

Enamus pakendiettevõtjaid täidab nõudeid taaskasutusorganisatsioonide kaudu, ehk sellel muudatusel väga suurt mõju nii TKO töökoormusele kui ka suurele osale pakendiettevõtjatest eeldatavalt ei ole. Neile, kes alles nüüd annavad kohustused taaskasutusorganisatsioonidele üle, võib kaasneda mõningane kulude tõus kui siiani ei ole pakendijäätmete tagasivõtmist rakendatud, sh ei ole taaskasutusse või ringlusse pakendeid suunatud. Juba taaskasutusorganisatsioonidega liitunud ettevõtted jagavad edaspidi õiglasemalt tootjavastutusega rakenduvaid kohustusi - väheneb nõ *freeriderite* osakaal, kes seni ringlussevõttu ei ole panustanud ja kergitavad plastipakendi omavahendi hinda. 2022. aasta

pakendiregistri andmete põhjal esitas 64 ettevõtet müügipakendite osas iseseisvalt pakendiaruande turule lastud müügipakendite osas (nende poolt lasti turule kokku 439 tonni müügipakendeid). 2023. aasta tegevusaruannete põhjal esitasid kolmele taaskasutusorganisatsioonile aruandeid 4545 pakendiettevet. Seega võib öelda, et muudatusega mõjutatakse väikest osa pakendiettevtjaid, kes ei ole veel oma pakendialaseid kohustusi taaskasutusorganisatsioonidele üle andnud.

Mõjuvaldkond: keskkonnamõju

Keskkonnamõju on kaudne, kuivõrd peamine mõju avaldub pakendijäätmete liigiti kogumise süsteemi muutumisega (täpsemalt kirjeldatud muudatuse 3.1 keskkonnamõju all). Käesoleva muudatusega kaasneb olukord, kus tootjavastutussüsteemi osapooled hakkavad võrdsemalt süsteemi toimimisse panustama.

Mõju sihtrühm: riigiasutused

Võib eeldada, et muudatusega ei kaasne suurt mõju riigiasutustele. Pakendiettevtjad, kes siiani on kohustust iseseisvalt täitnud on esitanud ka andmed pakendiregistrisse ning edaspidi esitab nende eest registrisse andmed taaskasutusorganisatsioon. Seega koormus pakendiregistrile selle muudatusega jääb samaks. Pakendiregistri vastutav töötaja on Kliimaministeerium. Volitatud töötajad on Keskkonnaagentuur ja Keskkonnaministeeriumi Infotehnoloogiakeskus. Kavandatud muudatusega ei ole ette näha, et see avaldaks olulist mõju riigieelarvele plastpakendi omavahendi kulude vähenemise osas.